

ارزیابی و تجزیه کارایی فنی شرکتهای برق منطقه ای ایران با رویکرد سه مرحله ای تحلیل پوششی داده ها

مهرداد سلیمی¹، دانشجوی کارشناسی ارشد، محمد علی کرامتی²، استادیار

۱- دانشکده فنی مهندسی - دانشگاه آزاد اسلامی - اراک - ایران
Salimimehrdad@yahoo.com

۲- دانشکده فنی مهندسی - دانشگاه آزاد اسلامی - اراک - ایران
mohammadalikeramati@yahoo.com

چکیده: به منظور بالابردن کیفیت، افزایش عمر اقتصادی و بهبود بخشیدن به قابلیت اطمینان درنیل به تأمین برق مورد نیاز، ارزیابی کارایی بخش های تحت نظارت (تولید، انتقال و فوق توزیع) هر شرکت برق منطقه ای در ایران به عنوان یک چالش احساس می شود. این مقاله با استفاده از رویکرد سه مرحله ای DEA داده های جمع آوری شده از ۱۶ شرکت برق منطقه ای طی دوره ۱۳۸۵-۱۳۹۲ مورد ارزیابی و آنالیز قرار می دهد. یکی از جنبه های نوآورانه این پژوهش، تجزیه و تحلیل صنعت برق با رویکرد سه مرحله ای DEA می باشد. این پژوهش بوسیله روش سه مرحله ای DEA کارایی نسبی شرکت های برق منطقه ای را با سه مدل مختلف اندازه گیری می کند، سپس برای سنجش اعتبار سه مدل، از لحاظ تاثیر تمامی متغیرهای مستقل (ورودیها و خروجیهای مدل) بر متغیر وابسته (نمرات کارایی حاصل شده از هر مدل) از رگرسیون چند گانه استفاده شده است. نتایج تحلیل نمرات کارایی، از بهترین مدل در سه مرحله تولید، انتقال و فوق توزیع نشان می دهد، میانگین کارایی ۱۶ شرکت برق منطقه ای ایران از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۰ روند کاهشی و از سال ۱۳۹۰ تا سال ۱۳۹۲ روند افزایشی داشته است. شرکتهای برق منطقه ای تهران، گیلان و خراسان دارای بالاترین رتبه کارایی و شرکت های برق منطقه ای سیستان و بلوچستان و مازندران دارای پایین ترین رتبه کارایی در سال ۱۳۹۲ می باشند و همچنین نتایج تجزیه کارایی نشان می دهد مراحل انتقال و فوق توزیع بیشترین تاثیر را در کارایی کل شرکت های برق منطقه ای ایران دارند.

واژه های کلیدی: شرکت های برق منطقه ای، سه مرحله ای تحلیل پوششی داده ها، تجزیه کارایی، رگرسیون چند گانه

تاریخ ارسال مقاله: ۱۳۹۳/۱۱/۱۳

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۹/۲۵

نام نویسنده ی مسئول: مهرداد سلیمی

نشانی نویسنده ی مسئول: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اراک، گروه مهندسی صنایع، اراک، ایران

۱- مقدمه

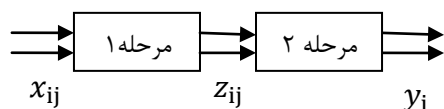
روند صنعتی شدن کشورهای توسعه یافته نشان می دهد که برنامه ریزی مناسب و استفاده بهینه از منابع و امکانات به عنوان هدف اصلی در فرآیند توسعه در این کشورها مورد نظر بوده است [۱]. صنعت برق به خاطر نقش زیر بنایی و ارتباط زیادی که با کلیه عوامل موثر بر رشد اقتصادی دارد، صنعتی پویا و تاثیر گذار است. با توجه به فراگیری گسترده انرژی برق، می توان آن را به عنوان یکی از اصلی ترین عوامل بستر ساز توسعه اقتصادی کشور محسوب کرد [۲]. بهره برداری بهینه و کارآمد در صنعت برق همواره مورد توجه بوده است. افزایش قیمت مواد سوختی، رشد سریع جمعیت و افزایش شدت مصرف انرژی به اهمیت بهینه سازی در صنعت برق افزوده است. نقش ارزیابی عملکرد به عنوان یکی از وظایف مدیریت امری بدیهی و غیر قابل انکار است. کارایی یکی از شاخص های کلیدی ارزیابی عملکرد است. یکی از مهمترین موضوعات که باید در مدیریت هر سازمانی مورد توجه جدی قرار گیرد و با شناخت مولفه های آن تحت کنترل و هدایت درآید، کارایی است. کارایی یعنی میزان ستاده هایی که در قبال داده هایی مشخص بدست می آید. سیستم های ارزیابی کارایی یک سازمان می-توانند نماینده یک مکانیزم مهم کنترل خدمت و تولید در راستای خط مشی ها و سیاست های کلی سازمان باشد که اطلاعات مهم و حیاتی در خصوص عملکرد برنامه پیش بینی شده را در اختیار مدیران میگذارد [۳]. شرکت های سهامی برق منطقه ای مسئولیت مدیریت تولید و تامین انرژی الکتریکی مطمئن و پایدار در منطقه تحت پوشش جغرافیایی خود را عهده دار بوده و در جهت انجام مأموریت های محوله و به منظور تحقق اهداف راهبردی و عملیاتی در زمینه های برق رسانی و ایجاد شفافیت در کلیه سطوح ارتباطی و درچارچوب سیاستهای وزارت نیرو، متعهد به ارائه خدمات فراگیر، مطمئن و اقتصادی برق به مشترکین خود می باشند [۵]. لذا به منظور بالابردن کیفیت، افزایش عمر اقتصادی و بهبود بخشیدن به قابلیت اطمینان درنیل به تأمین برق مورد نیاز، ارزیابی کارایی فنی بخش های تحت نظارت (تولید، انتقال و فوق توزیع) هر شرکت برق منطقه ای در ایران به عنوان یک چالش احساس می شود. تحلیل پوششی داده ها (DEA) ^۱ روش موثری برای اندازه گیری کارایی نسبی مجموعه ای از واحدهای تصمیم گیری (DMU) ^۲ که از ورودی های متعدد برای تولید خروجی های متعدد استفاده می شود. معمولاً برای سیستم هایی که از چند فرایند تشکیل شده اند، تنها ورودی های عرضه شده به سیستم و خروجی های تولید شده از سیستم در نظر گرفته می شود و فرآیندهای داخلی عملیات نادیده گرفته می شود. در نتیجه، برخی از فرآیندهای ناکارآمد سیستم، به عنوان فرایند کارآمد ارزیابی می شوند. به منظور جلوگیری از بروز چنین خطایی باید فرآیندهای داخلی سیستم در نظر گرفت [۲۵]. پژوهش های بسیاری با رویکرد تحلیل پوششی داده ها در زمینه صنعت برق انجام شده است.

سلن [۷] با روش DEA کارایی نسبی ۲۱ شرکت توزیع برق ترکیه را در طول دوره ۲۰۰۹-۲۰۰۲ را تجزیه و تحلیل کرد و نتایج نشان داد بهترین استراتژی برای بهبود بهره وری در بازار برق ترکیه خصوصی سازی تمام شرکت های توزیع برق دولتی است. یاداو و همکارانش [۸] عملکرد نسبی توزیع برق هند را برای دوره ۲۰۰۵-۲۰۰۸ را با روش DEA ارزیابی کردند و نتایج نشان داد تدوین و فرموله کردن سیاست های مؤثر در مقررات، تعیین و تجزیه کارایی اقدامات مناسبی برای بهبود رقابت در صنعت برق می باشد. چن و همکارانش [۹] با استفاده از تجزیه و تحلیل شبکه پوششی داده ها کارایی کارخانه سوزاندن زباله در تایوان را برای داده های نمونه از سال ۲۰۰۶ به منظور افزایش کارایی و کاهش آلودگی ارزیابی کردند و نتایج نشان داد که بهبود کارایی فعالیت بازیافت از فعالیت های تولید برق با اهمیت تر است. لائو [۱۰] با استفاده از تحلیل پوششی داده ها (DEA) کارایی شبکه توزیع برق استرالیا را اندازه گیری کرد و نتایج نشان داد DEA به عنوان یک ابزار تحلیلی کارآمد و انعطاف پذیر، ابزار مناسبی برای تجزیه و تحلیل شبکه توزیع برق می باشد. آتاناساپولوس و همکارانش [۱۱] از تحلیل پوششی داده ها برای اهداف ایستگاه های برق استفاده کردند و نتایج نشان داد که تجزیه و تحلیل پوششی داده ها مدیران را قادر میسازد به توسعه سیاستگذاری و همچنین شناسایی اولویتهای واحدهای تولیدی مانند نیروگاه ها به اولویت های مختلف از جمله، خدمات مورد تقاضا، هزینه ها و آلودگی پاسخگو می سازد. پیرز و همکارش [۱۲] کارایی و تغییرات بهره وری پس از اصلاحات را برای ۱۴ شرکت توزیع برق پرو طی دوره ۲۰۰۶ - ۱۹۹۶ اندازه گیری کردند نتایج نشان داد که بهبود بهره وری در کارایی توزیع برق پرو رخ داده است. راموس و همکارانش [۱۳] تغییرات بهره وری در بخش توزیع برق برزیل را با استفاده از تحلیل پوششی داده ها (DEA) از ۱۸ شرکت طی دوره ۲۰۰۵ - ۱۹۹۸ انجام دادند و نتایج تحقیق نشان داد تغییرات فنی رشد متوسط ۲.۱ درصد در سال، در حالی که کارایی فنی رشد منفی در سال داشته است. آبوت [۱۴] بهره وری صنعت برق استرالیا را طی ۳۰ سال گذشته ارزیابی کردند و نتایج نشان داد که عملکرد صنعت برق استرالیا بهبود یافته است. وانگ و همکارانش [۱۵] یک مدل تجزیه و تحلیل کارایی DEA برای اثرات قیمت بر عملکرد صنعت آب و برق هنگ کنگ ارائه دادند. یاداو و همکارانش [۱۶] با استفاده از روش غیر پارامتری تجزیه و تحلیل مرکزکاری به ارزیابی عملکرد نسبی ۲۹ شرکت توزیع برق هند پرداختند که نتایج، ناکارآمدی بسیاری از تاسیسات را به دلیل عدم کارایی مقیاس در عدم کارایی فنی نشان داد. یاداو و همکارش [۱۷] با استفاده از تحلیل پوششی داده ها ورودی گرا عملکرد ۲۹ شرکت توزیع برق هند را ارزیابی کردند و بخش های کارآمد و ناکارآمد این حوزه را برای بهبود در آینده تعیین نمودند. تن و همکارش [۱۸] با استفاده از یک فرمول جدید تجزیه بهره وری هزینه، به مقایسه شرکت های تولید نیروی برق ژاپن و ایالات متحده پرداختند که نتایج

گرفته می شود و این روند تا تولید خروجی نهایی واحد تصمیم گیری ادامه می یابد. در DEA ی شبکه ای توسعه یافته ممکن است یک مرحله مقداری از ورودیش را از خروجی مرحله قبلی و مقداری دیگر را از مراحل دیگر به غیر از مرحله قبلی و یا از بیرون دریافت کند و یا ممکن است در ساختار توسعه یافته شبکه تمام خروجی یک مرحله ورودی مرحله بعدی نشود. خروجی یک مرحله که به عنوان ورودی مرحله بعدی در نظر گرفته می شود در DEA ی شبکه ای، محصول میانی نامیده می شود و در اکثر مواقع به این اصطلاح لینک یا پیوند بین مرحله ای نیز گفته می شود [۴].

۳- مدل دو مرحله ای تحلیل پوششی داده ها

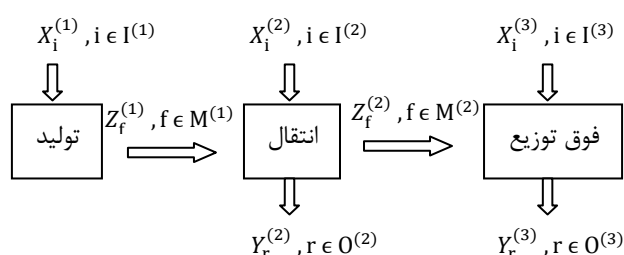
همانطور که در شکل ۱ مشخص است $x_{ij} = (i = 1, \dots, m)$ ورودی های مرحله اول هستند که ورودی های اولیه برای $DMU_j (j = 1, \dots, n)$ به حساب می آیند و $z_{ij} (d = 1, \dots, D)$ نیز خروجی های مرحله اول هستند که به عنوان ورودی های مرحله دوم مورد استفاده قرار می گیرند. z_{dj} محصول میانی یا لینک میان مرحله ای نامیده می شوند. $y_{ij} (r = 1, \dots, S)$ خروجیهای مرحله دوم هستند که خروجی های نهایی DMU_j به حساب می آیند.



شکل (۱) مدل دو مرحله ای تحلیل پوششی داده ها [۲۵].

۴- مدل سه مرحله ای DEA برای برق منطقه ای

در شکل (۲) ورودی های برونزا $X_i^{(1)}, i \in I^{(1)}$ که به مرحله ۱ (تولید) عرضه می شود محصول میانی $Z_f^{(1)}, f \in M^{(1)}$ را تولید می کند. در مرحله ۲ (انتقال) ورودی های برونزا $X_i^{(2)}, i \in I^{(2)}$ و محصول میانی حاصل از مرحله ۱ $Z_f^{(1)}, f \in M^{(1)}$ خروجی برونزا $Y_r^{(2)}, r \in O^{(2)}$ و محصول میانی $Z_f^{(2)}, f \in M^{(2)}$ را تولید می کند و در مرحله ۳ (فوق توزیع) ورودی های برونزا $X_i^{(3)}, i \in I^{(3)}$ به همراه محصول میانی $Z_f^{(2)}, f \in M^{(2)}$ خروجی برونزا $Y_r^{(3)}, r \in O^{(3)}$ را تولید می کند [۲۳].



شکل (۲) مدل سه مرحله ای برای شرکت‌های برق منطقه ای [۲۳]

نشان داد تفاوت های نا چیزی در راندمان فنی وجود دارد. ژینیس و همکارانش [۱۹] به تجزیه کامل عامل تغییرات بهره وری با مشتقات جزئی برای مجموعه داده های تولید برق بخار ایالات متحده پرداختند و نتایج نشان داد علت نا کارآمدی قدیمی بودن تکنولوژی زیر بنایی می باشد. پومبو و همکارش [۲۰] بهره وری ۱۲ شرکت توزیع آب و برق کلمبیا را قبل و بعد از سال ۱۹۹۴ بررسی کردند. نتایج نمرات کارایی حاصل از DEA اثر مثبت سیاست اصلاحات را نشان می دهد. لینز و همکارانش [۲۱] به منظور یکپارچه سازی چشم انداز شرکت های توزیع برق برزیل از ابزار تجزیه و تحلیل DEA دو مرحله ای برای اندازه گیری کارایی استفاده کردند. لی و همکارانش [۲۲] کارایی اقتصادی ۲۴ شرکت عرضه نیروی برق چین را با تحلیل پوششی داده ها اندازه گیری کردند و نتایج نشان داد که شرکت های برق قدرت هبی، چینگهای، نینگزها، پکن و شانگهای در بالاترین سطح کارایی واحد در طول دوره (۲۰۱۰-۲۰۰۳) هستند.

۲- مفاهیم اولیه شبکه تحلیل پوششی داده ها^۳

تحلیل پوششی داده ها (DEA) ابتدا توسط فارل، سپس توسط چارنر، کوپر و رودز توسعه داده شد [۲۴] روش موثری برای اندازه گیری کارایی^۴ نسبی مجموعه ای از واحدهای تصمیم گیری (DMU) می باشد، معمولاً برای سیستم هایی که از چند فرایند تشکیل شده اند، استفاده از مدل کلاسیک تحلیل پوششی داده ها به علت نادیده گرفتن فرایندهای داخلی سیستم مناسب نمیباشد زیرا برخی از فرایندهای ناکارآمد را به عنوان فرایند کارآمد ارزیابی می کند. به منظور تحلیل دقیقتر سیستم های چند مرحله ای باید فرایندهای داخلی سیستم در نظر گرفته شود [۲۳].

پژوهش های بسیاری با استفاده از شبکه تحلیل پوششی داده ها انجام شده است. ژائو و همکارانش [۲۶] از شبکه تحلیل پوششی داده ها برای سیستم حمل و نقل استفاده کرده است. کائورو و همکارش [۲۷] به معرفی کاربرد شبکه تحلیل پوششی داده ها پرداخته است. وانگ و همکارانش [۲۸] با استفاده از مدل دو مرحله ای DEA بهره وری بانک های چین را ارزیابی کرده است. کائو [۲۳، ۲۹، ۳۰] تجزیه کارایی در DEA ی شبکه را با در نظر داشتن ساختارهای سری و موازی از واحدها، مورد بررسی قرار داده است. کائو هان و همکارش [۳۱] مدل ترکیبی چند بعدی پوپا در DEA ی شبکه برای ارزیابی ارائه داده است. شبکه در DEA می تواند دارای ساختار موازی یا سری یا ترکیبی از این دو ساختار داشته باشد. زیرا واحدهای یک واحد با ساختار شبکه ای یا به طور موازی به هم مرتبط هستند یا به طور سری در ارتباط هستند [۴]. روند تولید خروجی نهایی در DEA ی شبکه ای پایه ای به این صورت است که خروجی مرحله اول به عنوان ورودی مرحله دوم در نظر گرفته می شود و خروجی مرحله دوم به عنوان ورودی مرحله سوم در نظر

معادله (۱) برای مدل سه مرحله ای شرکتهای برق منطقه ای [۲۳]

$$E_k = \max \sum_{r=1}^s u_r Y_{rk} \quad (1)$$

$$\text{s.t.} \quad \sum_{i=1}^m v_i X_{ik} = 1$$

$$\sum_{r=1}^s u_r Y_{ij} - \sum_{i=1}^m v_i X_{ij} \leq 0, j = 1 \dots n$$

$$\left(\sum_{r \in 0^{(1)}} u_r Y_{rj}^{(1)} + \sum_{f \in M^{(1)}} w_f Z_{fj}^{(1)} \right) - \sum_{i \in I^{(1)}} v_i X_{ij}^{(1)} \leq 0, j = 1 \dots n$$

$$\left(\sum_{r \in 0^{(2)}} u_r Y_{rj}^{(2)} + \sum_{f \in M^{(2)}} w_f Z_{fj}^{(2)} \right) - \left(\sum_{i \in I^{(2)}} v_i X_{ij}^{(2)} + \sum_{f \in I^{(1)}} w_f Z_{fj}^{(1)} \right) \leq 0$$

$$\sum_{r \in 0^{(3)}} u_r Y_{rj}^{(3)} - \left(\sum_{i \in I^{(3)}} v_i X_{ij}^{(3)} + \sum_{f \in I^{(2)}} w_f Z_{fj}^{(2)} \right) \leq 0, j = 1 \dots n$$

$$u_r, v_i, w_f \geq \varepsilon, r = 1, \dots, s, i = 1, \dots, m, f = 1, \dots, g$$

معادله (۱)، بازده به مقیاس ثابت و ورودی گرا CCR⁶ برای اندازه گیری کارایی DMU, K و v_i وزن متغیر ورودی، u_r وزن متغیر خروجی و w_f وزن محصول میانی می باشد.

فرمول (۲) برای محاسبه کارایی نسبی کل سیستم می باشد.

$$E_k = \frac{\sum_{r=1}^s u_r^* Y_{rk}}{\sum_{i=1}^m v_i^* X_{ik}} \quad (2)$$

فرمول (۳) برای محاسبه کارایی نسبی مرحله ۱ (تولید) می باشد.

$$E_k^{(1)} = \frac{\sum_{f \in M^{(1)}} w_f^* Z_{fk}^{(1)}}{\sum_{i \in I^{(1)}} v_i^* X_{ik}^{(1)}} \quad (3)$$

فرمول (۴) برای محاسبه کارایی نسبی مرحله ۲ (انتقال) می باشد.

$$E_k^{(2)} = \frac{\sum_{r \in 0^{(2)}} u_r^* Y_{rk}^{(2)} + \sum_{f \in M^{(2)}} w_f^* Z_{fk}^{(2)}}{\sum_{i \in I^{(2)}} v_i^* X_{ik}^{(2)} + \sum_{f \in I^{(1)}} w_f^* Z_{fk}^{(1)}} \quad (4)$$

فرمول (۵) برای محاسبه کارایی نسبی مرحله ۳ (فوق توزیع) می باشد.

$$E_k^{(3)} = \frac{\sum_{r \in 0^{(3)}} u_r^* Y_{rk}^{(3)}}{\sum_{i \in I^{(3)}} v_i^* X_{ik}^{(3)} + \sum_{f \in I^{(2)}} w_f^* Z_{fk}^{(2)}} \quad (5)$$

(u^*, v^*, w^*) مقدار بهینه محاسبه شده برای معادله (۱) می باشد.

۵- مطالعه موردی⁷

تحقیق حاضر از نظر هدف و نتایج حاصله یک تحقیق کاربردی است و یک مطالعه موردی برای ارزیابی و تجزیه کارایی فنی شرکت های برق منطقه ای ایران می باشد. هدف اصلی این پژوهش ارزیابی کارایی ۱۶ شرکت برق منطقه ای با تاثیر قرار دادن کارایی فنی بخش های زیر مجموعه (تولید، انتقال و فوق توزیع) برای سال های ۱۳۹۲-۱۳۸۵ می باشد.

شرکت های برق منطقه ای ایران زیر مجموعه و تابعه شرکت مادر تخصصی توانیر می باشند و در محدوده جغرافیایی تحت مدیریت خود نقش کارفرمایی دارند و وظیفه مدیریت و هماهنگی واحد های زیر مجموعه و تامین تولید، انتقال و فروش برق (در سطح واحد) را بر عهده دارند. نگهداری و بهره برداری از خطوط و پست های ۴۰۰ و ۲۳۰ کیلو ولت و خطوط و پست های فوق توزیع ۱۳۲، ۶۶ و ۶۳ کیلو ولت و همچنین توسعه خطوط و پست های انتقال و فوق توزیع منطقه زیر نظر معاونت برنامه ریزی و توسعه شبکه توانیر و با استفاده از خدمات مشاوران و پیمانکاران مناسب از مسئولیت های این شرکت ها می باشد. مالکیت تاسیسات تولید، انتقال در منطقه نیز به شرکتهای برق منطقه ای تعلق دارد [۵].

۶- داده ها

انتخاب متغیر های ورودی و خروجی در مطالعات اندازه گیری بسیار حائز اهمیت می باشد. انتخاب متغیر های این تحقیق بر اساس مطالعه مجموعه تحقیقات انجام شده در صنعت برق می باشد. که قسمتی از آن در بخش مقدمه این مقاله آمده است. جمع آوری مقدار عددی داده ها از سالنامه آمار تفصیلی صنعت برق ایران ویژه مدیران [۶] که هر ساله توسط شرکت مادر تخصصی توانیر منتشر می شود صورت گرفته است.

نهاد ها (Xi)

- ۱- مقدار سوخت مصرفی (میلیون لیتر)
- ۲- ظرفیت نامی نصب شده (مگاوات)
- ۳- طول خطوط انتقال (کیلومتر مدار)
- ۴- ظرفیت پست های انتقال (مگاوات آمپر)
- ۵- طول خطوط فوق توزیع (کیلومتر مدار)
- ۶- ظرفیت پست های فوق توزیع (مگاوات آمپر)

محصول میانی (Zf)

- ۱- تولید ویژه شرکت برق منطقه ای (میلیون کیلووات ساعت)
- ۲- انرژی تحویلی به فوق توزیع (میلیون کیلووات ساعت)

۷-۳- مدل ۲

مدل ۲، شامل پنج متغیر ورودی و دو متغیر محصول میانی و دو متغیر خروجی می باشد تنها تفاوت مدل ۲ با مدل ۱ در حذف متغیر ورودی فوق توزیع، ظرفیت پست های فوق توزیع (X۶) می باشد که در جدول (۱) آمده است.

۷-۴- مدل ۳

مدل ۳، شامل پنج متغیر ورودی و دو متغیر محصول میانی و دو متغیر خروجی می باشد تنها تفاوت مدل ۳ با مدل ۱ در حذف متغیر ورودی فوق توزیع، خطوط فوق توزیع (X۵) می باشد که در جدول (۱) آمده است.

۸- اعتبار سنجی مدل ها

به منظور سنجش اعتبار سه مدل تعریف شده در جدول ۱ از لحاظ تاثیر متغیرهای مستقل (ورودی ها و خروجی ها) بر متغیر وابسته (نمرات کارایی کل) از رگرسیون چندگانه [۳۲] به کمک نرم افزار IBM SPSS Statistics 22 استفاده شده است. که در کدام یک از سه مدل تعریف شده رابطه معنادار قویتری بین متغیرهای ورودی و خروجی با نمرات کارایی حاصل شده از هر مدل که در جدول ۸ ضمایم آمده است وجود دارد. زیرا اگر متغیر مستقلی در نمره کارایی تاثیر نداشته باشد بهتر است برای بالا بردن دقت مدل DEA حذف شود.

۸-۱- تحلیل نتایج رگرسیون چند گانه^{۱۰}

همان طور که در جدول ۲ آمده است، مقدار رگرسیون مدل ۱، ۲ و ۳ مربوط به احتمال فرضیه صفر آماری مبنی بر عدم وجود ارتباط بین متغیر مستقل و وابسته ($H_0: \rho = 0$) برابر صفر بوده که از ۰/۰۵ کوچکتر است، بنابراین با اطمینان ۹۵٪ این فرضیه آماری رد شده و در نتیجه ارتباط معنادار بین حداقل یک متغیر مستقل با متغیر وابسته در مدل های ۱، ۲ و ۳ مشاهده می شود. سطح معنادار در متغیرهای X۵ و X۶ در مدل ۱ به ترتیب ۰/۰۸۵ و ۰/۰۹۵ بوده که از ۰/۰۵ بیشتر می باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ می توان گفت ارتباط معنادار بین متغیرهای X۵ و X۶ با نمرات کارایی بدست آمده در مدل ۱ وجود ندارد و سطح معنادار در متغیرهای X۱، X۲، X۳، X۴، Y۱، و Y۲ مدل ۱ برابر صفر بوده و از ۰/۰۵ کوچکتر است بنابراین با اطمینان ۹۵٪ ارتباط معنادار بین این متغیر ها با نمرات کارایی در مدل ۱ وجود دارد. سطح معنادار متغیرهای X۱، X۲، X۳، X۴، Y۱، و Y۲ مدل ۲ برابر صفر بوده و از ۰/۰۵ کمتر می باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ ارتباط معنادار بین این متغیر ها و نمرات کارایی در مدل ۲ وجود دارد. سطح معنادار متغیر X۵ مدل ۲، برابر ۰/۰۲۷ بوده و از ۰/۰۵ کمتر می باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ ارتباط معنادار

ستاده ها (Yr)

۱- انرژی ارسال شده به شرکت های برق همجوار و برون مرزی

در سطح ولتاژ انتقال (میلیون کیلووات ساعت)

۲- انرژی فروخته شده به شرکتهای توزیع برق و شرکت های

صنعتی در سطح ولتاژ فوق توزیع (میلیون کیلووات ساعت)

۷- تحلیل داده ها

تحلیل داده های جمع آوری شده از ۱۶ شرکت برق منطقه ای بوسیله رویکرد سه مرحله ای تحلیل پوششی داده ها برای سه مدل تعریف شده در جدول ۱ صورت گرفته است. برای اجرا و حل معادله از نرم افزار سطح بالای GAMS استفاده شده است که برای حل مسائل پیچیده بهینه سازی تحلیل پوششی داده ها و برنامه ریزی خطی بسیار قدرتمند می باشد.

جدول (۱): سه مدل برای ارزیابی کارایی

متغیر	مدل ۱	مدل ۲	مدل ۳
X۱	✓	✓	✓
X۲	✓	✓	✓
X۳	✓	✓	✓
X۴	✓	✓	✓
X۵	✓	✓	---
X۶	✓	---	✓
Z۱	✓	✓	✓
Z۲	✓	✓	✓
Y۱	✓	✓	✓
Y۲	✓	✓	✓

ورودی ها

محصول

میانی

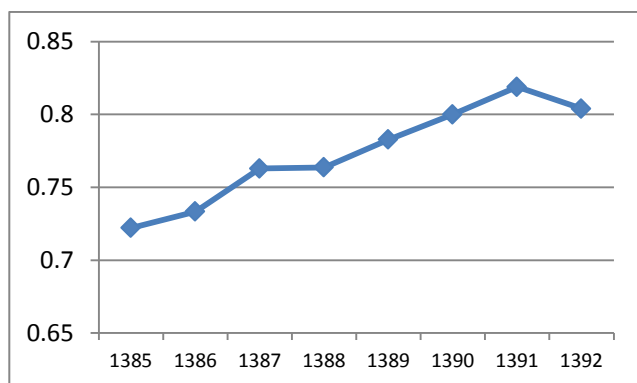
خروجی ها

۷-۱- محاسبه نمرات کارایی

نمرات کارایی شرکت های برق منطقه ای برای هر یک از سه مدل تعریف شده در جدول ۱ با روش سه مرحله ای DEA محاسبه شد و نتایج آن در جدول ۸ بخش ضمایم آمده است.

۷-۲- مدل ۱

مدل ۱، شامل شش متغیر ورودی و دو متغیر محصول میانی و دو متغیر خروجی می باشد که در جدول (۱) مشخص است.

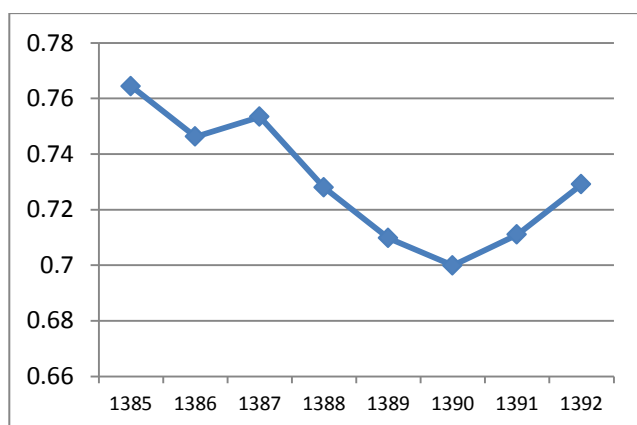


شکل (۳): روند کارایی مرحله تولید ۱۶ شرکت برق طی هشت سال

۹-۲- کارایی مرحله انتقال

کارایی مرحله انتقال حاصل دو متغیر ورودی ۱- طول خطوط انتقال ۲- ظرفیت پست های انتقال و یک متغیر محصول میانی حاصل از مرحله تولید، تولید ویژه برق منطقه ای و یک متغیر خروجی، انرژی ارسال شده به شرکت های برق همجوار و برون مرزی و یک متغیر محصول میانی حاصل از مرحله انتقال انرژی تحویلی به فوق توزیع میباشد که در فرمول ۴ به همراه مقادیر وزن های بهینه حاصل شده از معادله ۱ محاسبه شده و در جدول ۴ برای ۱۶ شرکت برق منطقه ای طی سالهای ۱۳۹۲-۱۳۸۵ آمده است.

شکل ۴ نمودار روند میانگین نمرات کارایی مرحله انتقال ۱۶ شرکت برق منطقه ای در طی سال های ۱۳۹۲-۱۳۸۵ را نشان می دهد.



شکل (۴): روند کارایی مرحله انتقال ۱۶ شرکت برق طی هشت سال

۹-۳- کارایی مرحله فوق توزیع

کارایی مرحله فوق توزیع حاصل یک متغیر ورودی ۱- ظرفیت پست های فوق توزیع و متغیر محصول میانی حاصل از مرحله انتقال و یک

بین متغیر X_5 با نمرات کارایی در مدل ۲ وجود دارد. سطح معنادر تمامی متغیر های مدل ۳ برابر صفر بوده و از ۰/۰۵ کمتر می باشد بنابراین با اطمینان ۹۵٪ ارتباط معنادر بین تمامی متغیر های مدل ۳ با نمرات کارایی حاصل از مدل ۳ وجود دارد. با توجه به نتایج بدست آمده از تحلیل رگرسیون چند گانه برای مدل های ۱، ۲ و ۳ در این بخش، مدل ۳ برای ارزیابی و تجزیه کارایی شرکت های برق منطقه ای انتخاب می شود.

جدول (۲): نتایج رگرسیون چندگانه با اطمینان ۹۵٪

متغیر های مستقل	سطح معنادر		
	مدل ۱	مدل ۲	مدل ۳
X _۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
X _۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
X _۳	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
X _۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
X _۵	۰/۰۸۵	۰/۰۲۷	---
X _۶	۰/۰۹۵	---	۰/۰۰۰
Y _۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
Y _۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
رگرسیون	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

۹-۴- تجزیه کارایی شرکت های برق منطقه ای

یکی از محاسن استفاده از مدل مرحله ای تحلیل پوششی داده ها تجزیه کردن کارایی کل سیستم به کارایی مراحل تشکیل دهنده آن سیستم است. کارایی شرکت های برق منطقه ای در حالت بازدهی ثابت نسبت به مقیاس در سه بخش، کارایی مرحله تولید، کارایی مرحله انتقال و کارایی مرحله فوق توزیع محاسبه شده است.

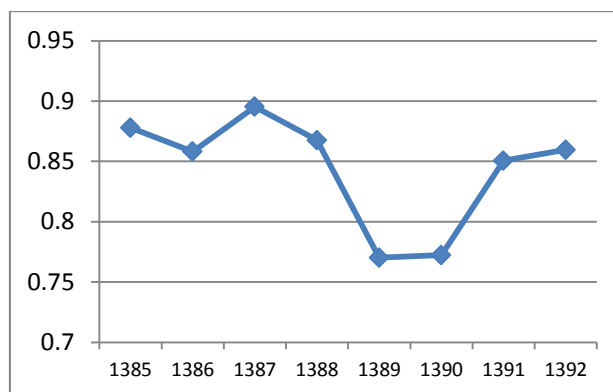
۹-۱- کارایی مرحله تولید

کارایی مرحله تولید حاصل دو متغیر ورودی ۱- مقدار سوخت مصرفی ۲- قدرت اسمی نصب شده و یک متغیر محصول میانی، تولید ویژه-ی برق منطقه ای میباشد که در فرمول ۳ به همراه مقادیر بهینه وزن های معادله ۱ محاسبه شده است. در جدول ۳ مقادیر کارایی مرحله تولید ۱۶ شرکت برق منطقه ای طی سالهای ۱۳۹۲-۱۳۸۵ آمده است. شکل ۳ نمودار روند میانگین نمرات کارایی مرحله تولید ۱۶ شرکت برق منطقه ای در طی سال های ۱۳۹۲-۱۳۸۵ را نشان می دهد.

جدول (۳): نمرات کارایی مرحله تولید طی دوره ۱۳۹۲ - ۱۳۸۵

	۱۳۹۲	۱۳۹۱	۱۳۹۰	۱۳۸۹	۱۳۸۸	۱۳۸۷	۱۳۸۶	۱۳۸۵
آذربایجان	۰/۸۶	۰/۷۳	۰/۷۲	۰/۷۱۳	۰/۷۶۸	۰/۷۷۵	۰/۷۲۱	۰/۸۱۷
اصفهان	۰/۷۶۸	۰/۹۱۷	۰/۹۶	۰/۹۷۸	۰/۹۸۵	۱	۰/۹۶۲	۰/۹۶۶
باختر	۰/۷۷	۰/۸۲	۰/۸۹	۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۹	۰/۹۲	۰/۸۶
تهران	۰/۸	۰/۸۷	۰/۸۴	۰/۸۵	۰/۷۹	۰/۸	۰/۸۰	۰/۷۸
خراسان	۰/۷۴۵	۰/۸۲۲	۰/۷۸۷	۰/۸۰۱	۰/۸	۰/۸۰۶	۰/۷۸۶	۰/۷۸۴
خوزستان	۰/۹۱۲	۰/۹۶۸	۰/۹۶۵	۰/۹۲	۰/۸۸۹	۰/۸۸۳	۰/۹۳۱	۰/۹۱۸
زنجان	۰/۶۴	۰/۵۴	۰/۵	۰/۴۹	۰	۰	۰	۰
سمنان	۰/۵۹	۰/۴۲	۰/۳۷	۰/۰۸	۰/۳۸	۰/۳۳	۰	۰
سیستان	۰/۵۱	۰/۶	۰/۵۹	۰/۶۲۸	۰/۵۶۹	۰/۵۳	۰/۶۲۳	۰/۶۶۵
غرب	۰/۸۳	۰/۸۸	۰/۷۹	۰/۷۷	۰/۹۱	۰/۸۴	۰/۸۲	۰/۷۳
فارس	۱	۰/۸۸	۰/۷۸	۰/۸۹	۰/۹	۰/۸۹	۰/۸۴	۰/۸۵
کرمان	۰/۹۵	۰/۹۹	۰/۹۸	۰/۹۹	۰/۸۸	۰/۸۸	۰/۷۳	۰/۷
گیلان	۰/۷۹۲	۰/۹۷۲	۰/۹۷۱	۰/۹۸۵	۰/۹۷۲	۱	۰/۹۶۵	۱
مازندران	۰/۹۰۷	۰/۹۲۳	۰/۹۹۳	۰/۹۴	۰/۹۵۸	۱	۰/۹۷۲	۰/۹۲۶
همرگان	۰/۸۱۲	۰/۸۳۱	۰/۸۰۷	۰/۸۱۴	۰/۸۲۱	۰/۸۶۵	۰/۸۷۲	۰/۸۲۶
یزد	۰/۹۷۷	۰/۹۴۷	۰/۸۶۱	۰/۷۴۵	۰/۷۵۶	۰/۸۱۱	۰/۸۰۹	۰/۷۱۷

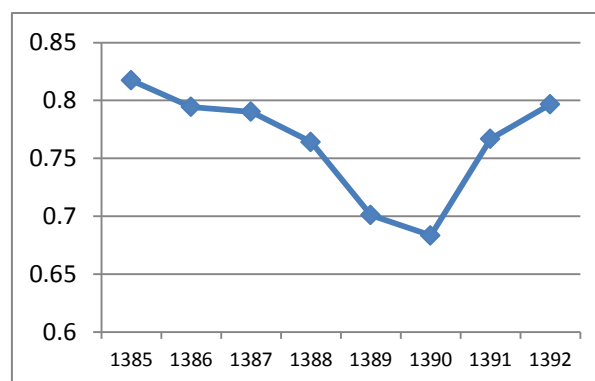
متغیر خروجی ، انرژی ارسال شده به شرکت های توزیع برق و شرکت های صنعتی در سطح ولتاژ فوق توزیع میباشد که در فرمول ۵ به همراه مقادیر وزن های بهینه معادله ۱ محاسبه شده و در جدول ۵ برای ۱۶ شرکت برق منطقه ای طی سالهای ۱۳۹۲ - ۱۳۸۵ آمده است. شکل ۵ نمودار روند میانگین نمرات کارایی مرحله فوق توزیع ۱۶ شرکت برق منطقه ای در طی سال های ۱۳۹۲ - ۱۳۸۵ را نشان میدهد .



شکل (۵): روند کارایی مرحله فوق توزیع ۱۶ شرکت برق منطقه ای

۹-۴ - کارایی کل

کارایی کل حاصل نمرات کارایی سه مرحله تولید، انتقال و فوق توزیع می باشد که توسط مدل سه مرحله ای تحلیل پوششی داده ها محاسبه شده است به طوری که تمامی پنج متغیر ورودی در سه مرحله تولید ، انتقال و فوق توزیع و دو متغیر خروجی یکی در مرحله انتقال و دیگری در مرحله فوق توزیع که در فرمول ۲ به همراه مقادیر وزن های بهینه معادله ۱ محاسبه شده و در جدول ۶ برای ۱۶ شرکت برق منطقه ای طی سالهای ۱۳۹۲ - ۱۳۸۵ آمده است. شکل ۶ نمودار روند میانگین نمرات کارایی فنی کل برای ۱۶ شرکت برق منطقه ای طی سال های ۱۳۹۲ - ۱۳۸۵ را نشان می دهد .



شکل (۶): روند کارایی کل برای ۱۶ شرکت برق طی هشت سال

جدول (۴): نمرات کارایی مرحله انتقال طی هشت سال

نزد	هرمزگان	مازندران	گیلان	کرمان	فارس	غرب	سیستان	سمنان	زنجان	خوزستان	خراسان	تهران	باختر	اصفهان	آذربایجان	۱۳۸۵
۰/۷۴۸	۰/۶۵	۰/۷۲	۱	۰/۶۲	۰/۵	۰/۷۲۶	۰/۶۹۴	۰/۶۹	۱	۰/۹۳۳	۱	۰/۷۳۴	۰/۸۷۲	۰/۷۹۳	۰/۵۵۴	۱۳۸۵
۰/۶۳۲	۰/۶۴۹	۰/۶۷۸	۰/۹۴۱	۰/۶۲	۰/۵۱۹	۰/۶۸۲	۰/۷۱۶	۰/۵۵	۱	۰/۸۵۸	۱	۰/۸۳۳	۰/۸۴۱	۰/۸۸۱	۰/۵۴۹	۱۳۸۶
۰/۶۷۶	۰/۶۳۷	۰/۶۴۴	۰/۹۸۹	۰/۶۵	۰/۵۷۷	۰/۶۰۴	۰/۷۶۶	۰/۵۴	۰/۹۴	۰/۷۶۲	۱	۰/۸۸۳	۰/۸۴۴	۰/۹۳۳	۰/۶۰۶	۱۳۸۷
۰/۶۴۷	۰/۵۵۵	۰/۶۰۳	۰/۹۳۷	۰/۶۷	۰/۶۲۹	۰/۶۸۳	۰/۶۵۹	۰/۵۴	۰/۸۷	۰/۷۲۴	۱	۰/۸۷۵	۰/۸۱۹	۰/۸۴۹	۰/۵۸	۱۳۸۸
۰/۷۱۱	۰/۵۹۶	۰/۶۲۵	۰/۸۶۵	۰/۶۱	۰/۵۱۲	۰/۶۶۹	۰/۵۱۷	۰/۵۴	۰/۸۹	۰/۷۹۷	۰/۸۸۵	۰/۹۷۴	۰/۷۲۸	۰/۸۵۶	۰/۵۸۴	۱۳۸۹
۰/۶۳	۰/۶۰۸	۰/۶۵۵	۰/۸۳۶	۰/۶۲	۰/۵۱۳	۰/۶۵۴	۰/۵	۰/۵۵	۰/۸۴	۰/۸۱۶	۰/۸۶۱	۰/۹۲۳	۰/۷۱۶	۰/۸۴۱	۰/۶۴۵	۱۳۹۰
۰/۶۴۲	۰/۵۹۱	۰/۶۴۶	۰/۸۸۵	۰/۶۳	۰/۶۰۱	۰/۶۹۳	۰/۵۴۲	۰/۴۹	۰/۸۷	۰/۸۲۹	۰/۹۵۱	۰/۹۶۳	۰/۷۱۱	۰/۸۱۲	۰/۵۱۶	۱۳۹۱
۰/۵۵۸	۰/۴۹۷	۰/۶۵۲	۱	۰/۶	۰/۷۰۷	۰/۷۲۱	۰/۵۰۷	۰/۵۸	۰/۸۳	۰/۸۴۱	۱	۱	۰/۶۴۴	۰/۸۵۴	۰/۷۱۵	۱۳۹۲

جدول (۵): نمرات کارایی مرحله فوق توزیع طی هشت سال

نزد	هرمزگان	مازندران	گیلان	کرمان	فارس	غرب	سیستان	سمنان	زنجان	خوزستان	خراسان	تهران	باختر	اصفهان	آذربایجان	۱۳۸۵
۰/۹۷۹	۰/۷۳۴	۰/۹۶۳	۰/۸۲	۰/۷۶	۰/۶۳	۰/۹۶۵	۰/۹۵۷	۰/۷۷۵	۰/۹۱	۰/۹۸۳	۰/۹۸۵	۰/۸۰۳	۰/۹۸۶	۰/۹۸۷	۰/۸۱۴	۱۳۸۵
۰/۷۲۹	۰/۶۷۵	۰/۷۳۸	۰/۹۴۸	۰/۷۳	۰/۶۵	۰/۹۶۸	۰/۹۴۳	۰/۶۸	۰/۹۹	۱	۰/۹۹۴	۰/۹۶۴	۰/۹۷۹	۰/۹۲۶	۰/۸۱۳	۱۳۸۶
۰/۷۷۵	۰/۷۰۱	۰/۹۳۹	۰/۹۶۶	۰/۷۵	۰/۹۳	۰/۹۲۵	۰/۹۶۸	۰/۶۸۹	۰/۹۹	۰/۹۶۷	۰/۹۹۳	۰/۹۷۳	۰/۹۷۷	۰/۹۹۳	۰/۷۸	۱۳۸۷
۰/۷۴۲	۰/۷۱۸	۰/۹۵۴	۰/۹۶۷	۰/۶۹	۰/۹۹	۰/۹۶۷	۰/۶۶۷	۰/۶۹۸	۰/۹۹	۰/۸۵۹	۰/۹۹۸	۰/۹۹۲	۰/۹۷۷	۰/۹۸۷	۰/۷۵۹	۱۳۸۸
۰/۶۹	۰/۵۵۲	۰/۸۲۴	۰/۸۶۷	۰/۷۳	۰/۵۷	۰/۸۷۹	۰/۵۵	۰/۶۴	۰/۸۸	۰/۸۲۳	۰/۹۳۴	۰/۹۱۷	۰/۸۹۳	۰/۸۹۶	۰/۶۸	۱۳۸۹
۰/۶۲	۰/۵۵۵	۰/۸۸۱	۰/۹۱۸	۰/۶۵	۰/۵۹	۰/۹۰۵	۰/۵۳۷	۰/۶۶	۰/۸۸	۰/۷۹۲	۰/۹۴۷	۰/۹۵۸	۰/۹۱۹	۰/۹۲۸	۰/۶۶۱	۱۳۹۰
۰/۸۵۱	۰/۷۰۵	۰/۹۶۵	۰/۹۶۵	۰/۷۷	۰/۹۶	۰/۹۶۷	۰/۵۹۵	۰/۶۶۷	۰/۹۹	۰/۸۹۱	۰/۹۹۵	۰/۹۹۳	۰/۷۲۳	۰/۸۵۵	۰/۷۱۴	۱۳۹۱
۰/۹۳۹	۰/۷۲۳	۰/۹۶۸	۰/۸۴۶	۰/۸۱	۰/۹۸	۰/۹۷	۰/۶۱۱	۰/۷۰۵	۰/۹۹	۰/۸۶۲	۰/۹۹۷	۰/۹۹۶	۰/۷۱۷	۰/۸۹۷	۰/۷۴۴	۱۳۹۲

جدول (۶): نمرات کارایی کل برای شرکتهای برق منطقه ای

۱۳۸۵	۱۳۸۶	۱۳۸۷	۱۳۸۸	۱۳۸۹	۱۳۹۰	۱۳۹۱	۱۳۹۲
آذربایجان	۰/۸۱۳	۰/۸۱۲	۰/۷۷۸	۰/۷۵۸	۰/۶۷۸	۰/۶۵۹	۰/۷۴۳
اصفهان	۰/۹۸۶	۰/۹۲۵	۰/۹۳۳	۰/۸۴۸	۰/۷۹۵	۰/۸۰۲	۰/۸۵۸
باختر	۰/۸۵۲	۰/۸۲۷	۰/۸۲۷	۰/۸۰۹	۰/۶۹۴	۰/۶۸۹	۰/۷۱۵
تهران	۰/۷۹۹	۰/۸۱۸	۰/۸۶۸	۰/۸۷۳	۰/۹۱۶	۰/۸۹۴	۰/۹۹۷
خراسان	۰/۹۸۶	۰/۹۹۳	۰/۹۹۴	۰/۹۹۸	۰/۸۴۱	۰/۸۲۵	۰/۹۷۸
خوزستان	۰/۹۸۲	۰/۹۹۹	۰/۹۶۵	۰/۸۵۷	۰/۸۳۱	۰/۷۹	۰/۸۵۹
زنجان	۱	۰/۹۹	۰/۹۳	۰/۸۶	۰/۸۱	۰/۷۵	۰/۷۸
سمنان	۰/۷۷۵	۰/۶۸	۰/۶۸۹	۰/۶۹۷	۰/۶۴	۰/۶۶	۰/۷۰۴
سیستان	۰/۶۳۶	۰/۶۳۷	۰/۶۷۳	۰/۵۸۹	۰/۵۴۹	۰/۵۲۶	۰/۶۱۱
غرب	۰/۶۸۷	۰/۶۵۵	۰/۵۷۹	۰/۶۶۹	۰/۶۲	۰/۶۱۵	۰/۷۰۳
فارس	۰/۶۳	۰/۶۵	۰/۵۷	۰/۶	۰/۴۹	۰/۴۸	۰/۷
کرمان	۰/۷۶	۰/۷۳۲	۰/۷۵۱	۰/۶۸۴	۰/۷۳۱	۰/۶۴۹	۰/۸۰۸
گیلان	۱	۰/۹۱۸	۰/۹۷۷	۰/۹۲۵	۰/۸۲۸	۰/۸۰۷	۰/۹۸۸
مازندران	۰/۷۱۱	۰/۶۷۳	۰/۶۳۹	۰/۵۹۴	۰/۵۶۴	۰/۶۱۵	۰/۶۴۲
هرمزگان	۰/۷۳۲	۰/۶۷۳	۰/۶۹۹	۰/۷۱۶	۰/۵۵۱	۰/۵۵۴	۰/۷۲۱
یزد	۰/۷۲۹	۰/۷۲۹	۰/۷۷۴	۰/۷۴۲	۰/۶۸۹	۰/۶۲	۰/۹۳۸

۱۰- تحلیل کارایی فنی شرکتهای برق منطقه ای

شکل ۳ نشان میدهد کارایی مرحله ی تولید ۱۶ شرکت برق منطقه ای از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۱ روند افزایشی را طی کرده است. شکل ۴ نشان می دهد کارایی مرحله انتقال شرکتهای برق از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۰ روند افزایشی داشته است. شکل ۵ نشان می دهد کارایی مرحله فوق توزیع شرکتهای برق منطقه ای از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۸۹ روند کاهشی و از سال ۱۳۹۰ تا سال ۱۳۹۲ روند افزایشی داشته است. در مجموع کارایی کل ۱۶ شرکت برق منطقه ای از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۰ روند کاهشی و از سال ۱۳۹۰ تا سال ۱۳۹۲ روند افزایشی داشته است که در شکل ۶ قابل ملاحظه است.

جدول ۷ رتبه بندی ۱۶ شرکت برق منطقه ای در سال ۱۳۹۲ را نشان می دهد.

جدول (۷): رتبه بندی شرکتهای برق منطقه ای در سال ۱۳۹۲

رتبه	کل	فوق توزیع	انتقال	تولید
۹	۰/۷۴۳	۰/۷۴۴	۰/۷۱۵	۰/۸۶
۶	۰/۸۵۸	۰/۸۹۷	۰/۸۵۴	۰/۷۶۸
۱۱	۰/۷۱۵	۰/۷۱۷	۰/۶۴۴	۰/۷۷۱
۱	۰/۹۹۷	۰/۹۹۶	۱	۰/۷۹۵
۳	۰/۹۷۸	۰/۹۹۷	۱	۰/۷۴۵
۵	۰/۸۵۹	۰/۸۶۲	۰/۸۴۱	۰/۹۱۲
۸	۰/۷۸۲	۰/۹۸۹	۰/۸۲۵	۰/۶۴۱
۱۲	۰/۷۰۴	۰/۷۰۵	۰/۵۷۹	۰/۵۹۲
۱۶	۰/۶۱۱	۰/۶۱۱	۰/۵۰۷	۰/۵۱۳
۱۳	۰/۷۰۳	۰/۹۷	۰/۷۲۱	۰/۸۲۵
۱۴	۰/۷۰۱	۰/۹۸	۰/۷۰۷	۱
۷	۰/۸۰۸	۰/۸۰۹	۰/۵۶۵	۰/۹۵۳
۲	۰/۹۸۸	۰/۸۴۶	۱	۰/۷۹۲
۱۵	۰/۶۴۲	۰/۹۶۸	۰/۶۵۲	۰/۹۰۷
۱۰	۰/۷۲۱	۰/۷۲۳	۰/۴۹۷	۰/۸۱۲
۴	۰/۹۳۸	۰/۹۳۹	۰/۵۵۸	۰/۹۷۷

۱۱- نتیجه

در این مقاله، داده های ۱۶ شرکت برق منطقه ای با استفاده از روش سه مرحله ای تحلیل پوششی داده ها طی دوره ۱۳۹۲ - ۱۳۸۵ مورد ارزیابی و تحلیل قرار گرفت، ساختار هر شرکت برق منطقه ای به سه مرحله (تولید، انتقال، فوق توزیع) تقسیم شده است. نمرات کارایی برای سه مدل مختلف محاسبه شد سپس مدلی که تمامی متغیرهای مستقل آن بر متغیر وابسته (نمرات کارایی) بیشترین تاثیر را داشت انتخاب گردید. زیرا اگر متغیر مستقلی در نمرات کارایی تاثیر نداشته باشد بهتر است این متغیر مستقل از مدل طراحی شده خارج گردد زیرا باعث پایین آوردن دقت نمرات کارایی می شود. بعد از انتخاب بهترین مدل برای ارزیابی شرکت های برق منطقه ای نتایج تحلیل

ای مازندران برای کارآمد تر شدن باید کارایی مرحله انتقال را افزایش دهد زیرا در مرحله تولید و فوق توزیع نسبت به سایر شرکت های برق منطقه ای کارآمدتر می باشد .

استفاده از روش شبکه تحلیل پوششی داده ها برای ارزیابی کارایی سازمانهایی که از چند مرحله ی به هم وابسته تشکیل شده اند بسیار مفید می باشد زیرا مدیران متوجه می شوند ، ناکارآمدی در کدام یک از بخشهای سازمان باعث ناکارآمدی در کل سازمان شده است .

ضمایم

نمرات کارایی در سه مرحله تولید ، انتقال و فوق توزیع نشان داد کارایی شرکت های برق منطقه ای ایران از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۰ روند کاهشی و از سال ۱۳۹۰ تا سال ۱۳۹۲ روند افزایشی داشته است و همچنین شرکتهای برق منطقه ای تهران، گیلان و خراسان دارای بالاترین رتبه کارایی و شرکتهای برق منطقه ای سیستان و بلوچستان و مازندران دارای پایین ترین رتبه کارایی در سال ۱۳۹۲ می باشند . نتایج تجزیه کارایی شرکتهای برق منطقه ای ایران نشان می دهد کارایی مراحل انتقال و فوق توزیع بیشترین تاثیر را در کارایی کل برای شرکتهای برق منطقه ای ایران دارند البته این تاثیر برای ۱۶ شرکت برق منطقه ای یکسان نمی باشد ، بستگی به حجم داده ها برای هر مرحله دارد . جدول ۷ نشان می دهد ، شرکت برق منطقه ای سیستان و بلوچستان به منظور کارآمدتر شدن باید کارایی را در سه مرحله تولید ، انتقال و فوق توزیع افزایش دهد، و همچنین شرکت برق منطقه

جدول(۸): نمرات کارایی مدلهای ۱،۲،۳ برای ۱۶ شرکت برق منطقه ای طی دوره ۱۳۹۲ - ۱۳۸۵

یزد	هرمزگان	مازندران	گیلان	کرمان	فارس	غرب	سیستان	سمنان	زنجان	خوزستان	خراسان	تهران	باختر	اصفهان	آذربایجان	مدل
۰/۷۲۹	۰/۷۳۲	۰/۷۱۲	۱	۰/۷۶	۰/۶۲۹	۰/۶۸۷	۰/۶۳۶	۰/۷۷۵	۱	۰/۹۸۲	۰/۹۸۶	۰/۹۵۵	۰/۸۵۲	۰/۹۸۶	۰/۸۱۲	۱
۰/۷۲۶	۰/۶۴۳	۰/۷۰۸	۱	۰/۵۹۷	۰/۴۹۷	۰/۶۸۷	۰/۶۳	۰/۷۱۶	۱	۰/۹۰۷	۰/۹۸۶	۰/۹۲۱	۰/۸۵۱	۰/۸۶	۰/۶۰۲	۲
۰/۷۲۹	۰/۷۳۲	۰/۷۱۱	۱	۰/۷۶	۰/۶۳	۰/۶۸۷	۰/۶۳۶	۰/۷۷۵	۱	۰/۹۸۲	۰/۹۸۶	۰/۷۹۹	۰/۸۵۲	۰/۹۸۶	۰/۸۱۳	۳
۰/۷۲۹	۰/۶۷۳	۰/۶۷۴	۰/۹۱۹	۰/۷۳۲	۰/۶۴۷	۰/۶۵۴	۰/۶۳۷	۰/۶۸	۰/۹۹۲	۰/۹۹۹	۰/۹۹۳	۰/۹۶۸	۰/۸۲۷	۰/۹۲۵	۰/۸۱۱	۱
۰/۶۳۸	۰/۶۲۴	۰/۶۶۷	۰/۹۱۹	۰/۵۹۷	۰/۴۹۴	۰/۶۵۴	۰/۶۳۲	۰/۶	۰/۹۹۲	۰/۹	۰/۹۹۳	۰/۹۳۹	۰/۸۲۶	۰/۸۶۸	۰/۵۶۴	۲
۰/۷۲۹	۰/۶۷۳	۰/۶۷۳	۰/۹۱۸	۰/۷۳۲	۰/۶۴۸	۰/۶۵۵	۰/۶۳۷	۰/۶۸	۰/۹۹۱	۰/۹۹۹	۰/۹۹۳	۰/۸۱۸	۰/۸۲۷	۰/۹۲۵	۰/۸۱۲	۳
۰/۷۷۴	۰/۶۹۹	۰/۶۴	۰/۹۷۸	۰/۷۵۱	۰/۵۶۹	۰/۵۷۹	۰/۶۷۳	۰/۶۸۹	۰/۹۳۳	۰/۹۸۹	۰/۹۹۴	۰/۹۴۳	۰/۸۲۷	۰/۹۳۵	۰/۷۷۸	۱
۰/۶۶۴	۰/۶۲۱	۰/۶۳۸	۰/۹۷۸	۰/۶۸۵	۰/۵۶۶	۰/۵۷۹	۰/۶۶۹	۰/۶۲۷	۰/۹۳۳	۰/۸۳۵	۰/۹۹۴	۰/۹۲۷	۰/۸۲۶	۰/۹۲۹	۰/۶۷۵	۲
۰/۷۷۴	۰/۶۹۹	۰/۶۳۹	۰/۹۷۷	۰/۷۵۱	۰/۵۶۸	۰/۵۷۹	۰/۶۷۳	۰/۶۸۹	۰/۹۳۲	۰/۹۶۵	۰/۹۹۴	۰/۸۶۸	۰/۸۲۷	۰/۹۳۲	۰/۷۷۸	۳
۰/۷۴۲	۰/۷۱۶	۰/۵۹۵	۰/۹۲۶	۰/۶۸۴	۰/۶۰۳	۰/۶۶۹	۰/۵۸۹	۰/۶۹۷	۰/۸۶۵	۰/۹۱۳	۰/۹۹۸	۰/۹۶	۰/۸۰۹	۰/۸۵۲	۰/۷۵۸	۱
۰/۶۳۶	۰/۵۷۹	۰/۵۹۴	۰/۹۲۶	۰/۶۶۳	۰/۶۰۲	۰/۶۶۹	۰/۵۶۶	۰/۶۵۶	۰/۸۶۵	۰/۷۹۴	۰/۹۹۸	۰/۹۴۴	۰/۸۰۷	۰/۸۴۳	۰/۶۲۶	۲
۰/۷۴۲	۰/۷۱۶	۰/۵۹۴	۰/۹۲۵	۰/۶۸۴	۰/۶۰۳	۰/۶۶۹	۰/۵۸۹	۰/۶۹۷	۰/۸۶۴	۰/۸۵۷	۰/۹۹۸	۰/۸۷۲	۰/۸۰۹	۰/۸۴۸	۰/۷۵۸	۳
۰/۶۸۹	۰/۵۵	۰/۵۶۴	۰/۸۲۸	۰/۷۳۱	۰/۴۸۹	۰/۶۲	۰/۵۴۹	۰/۶۴	۰/۸۰۹	۰/۸۴۱	۰/۹۱۸	۰/۹۱۸	۰/۶۹۴	۰/۷۹۸	۰/۶۷۸	۱
۰/۶۵۳	۰/۵۲۳	۰/۵۶۳	۰/۸۲۸	۰/۶	۰/۴۷۹	۰/۶۲	۰/۴۸۵	۰/۶۲۴	۰/۸۰۹	۰/۷۸۵	۰/۸۴۱	۰/۹۱۸	۰/۶۹۲	۰/۷۹۱	۰/۵۸۷	۲
۰/۶۸۹	۰/۵۵۱	۰/۵۶۴	۰/۸۲۸	۰/۷۳۱	۰/۴۹	۰/۶۲	۰/۵۴۹	۰/۶۴	۰/۸۰۸	۰/۸۲۱	۰/۸۴۱	۰/۹۱۶	۰/۶۹۴	۰/۷۹۵	۰/۶۷۸	۳
۰/۶۲	۰/۵۵۴	۰/۶۱۵	۰/۸۰۷	۰/۶۴۹	۰/۴۸۲	۰/۶۱۵	۰/۵۲۶	۰/۶۶	۰/۷۴۹	۰/۸۶۲	۰/۸۲۵	۰/۹۰۵	۰/۶۸۹	۰/۸۰۵	۰/۶۵۹	۱
۰/۵۸۷	۰/۵۱۲	۰/۶۱۵	۰/۸۰۷	۰/۵۹۲	۰/۴۷۳	۰/۶۱۵	۰/۴۶۹	۰/۵۱۵	۰/۷۴۹	۰/۷۶۶	۰/۸۲۴	۰/۹۰۲	۰/۶۸۶	۰/۷۹۸	۰/۶۱۱	۲
۰/۶۲	۰/۵۵۴	۰/۶۱۵	۰/۸۰۷	۰/۶۴۹	۰/۴۸۲	۰/۶۱۵	۰/۵۲۶	۰/۶۶	۰/۷۴۹	۰/۷۹	۰/۸۲۵	۰/۸۹۴	۰/۶۸۹	۰/۸۰۲	۰/۶۵۹	۳
۰/۸۵	۰/۷۰۳	۰/۶۳۸	۰/۸۷۳	۰/۷۷۱	۰/۵۸۹	۰/۶۷۶	۰/۵۹۴	۰/۶۶۷	۰/۸۲۱	۰/۹۷۱	۰/۹۴۸	۰/۹۷۳	۰/۷۳۱	۰/۸۵۳	۰/۷۱۲	۱
۰/۶۷۲	۰/۵۹	۰/۶۳۷	۰/۸۷۳	۰/۶۶۱	۰/۵۸۸	۰/۶۷۶	۰/۵۴۳	۰/۴۷۹	۰/۸۲۱	۰/۸۶۲	۰/۹۴۸	۰/۹۷	۰/۶۹۹	۰/۸۰۵	۰/۵۳۹	۲
۰/۸۵	۰/۷۰۳	۰/۶۳۷	۰/۸۷۲	۰/۷۷۲	۰/۵۸۹	۰/۶۷۶	۰/۵۹۴	۰/۶۶۷	۰/۸۲	۰/۸۸۹	۰/۹۴۸	۰/۹۵۷	۰/۷۳۱	۰/۸۵۳	۰/۷۱۲	۳
۰/۹۳۸	۰/۷۲۱	۰/۶۴۳	۰/۹۸۸	۰/۸۰۷	۰/۷۰۱	۰/۷۰۳	۰/۶۱۱	۰/۷۰۴	۰/۷۸۲	۰/۹۱	۰/۹۷۹	۱	۰/۷۱۵	۰/۸۶	۰/۷۴۳	۱
۰/۶۴۲	۰/۵۴۷	۰/۶۵۱	۰/۹۸۸	۰/۵۹۱	۰/۷۰۱	۰/۷۰۳	۰/۵۴۹	۰/۵۶۶	۰/۷۸۲	۰/۸۲۷	۰/۹۷۹	۱	۰/۶۰۹	۰/۸۴۳	۰/۷۱۸	۲
۰/۹۳۸	۰/۷۲۱	۰/۶۴۲	۰/۹۸۸	۰/۸۰۸	۰/۷۰۱	۰/۷۰۳	۰/۶۱۱	۰/۷۰۴	۰/۷۸۲	۰/۸۵۹	۰/۹۷۸	۰/۹۹۷	۰/۷۱۵	۰/۸۵۸	۰/۷۴۳	۳

مراجع

- [15] Wang , JH ., Ngan , HW ., Engriwan , W., Lo, KL., "Performance based regulation of the electricity supply industry in Hong Kong: An empirical efficiency analysis approach", *Energy Policy* , Vol. 35, pp. 609-615, 2007 .
- [16] Yadav , VK ., Padhy , NP ., Gupta , HO., "A micro level study of an Indian electric utility for efficiency enhancement", *Energy* Vol. 35, pp. 4053-4063, 2010.
- [17] Yadav , VK., Padhy , NP., Gupta , HO., "Performance evaluation and improvement directions for an Indian electric utility", *Energy Policy*, Vol.39 ,pp.7112-7120, 2011 .
- [18] Tone , K ., Tsutsui , M., "Decomposition of cost efficiency and its application to Japanese-US electric utility comparisons", *Socio-Economic Planning Sciences*, Vol. 41 , pp. 91-106 , 2007 .
- [19] Genius , M., Stefanou , SE ., Tzouvelekas , V., "Measuring productivity growth under factor non-substitution: An application to US steam-electric power generation utilities" *European Journal of Operational Research* , Vol.220 , pp. 844-852, 2012 .
- [20] Pombo, C., Taborda , R., "Performance and efficiency in Colombia's power distribution system: Effects of the 1994 reform", *Energy Economics*, Vol.28 , pp.339-369 , 2006 .
- [21] Lins, MPE., Sollero, MKV., Calôba, GM., Silva, ACMd., "Integrating the regulatory and utility firm perspectives, when measuring the efficiency of electricity distribution", *European Journal of Operational Research*, Vol.181, pp.1413-1424, 2007.
- [22] Li, J., Li, J., Zheng, F., "Unified Efficiency Measurement of Electric Power Supply Companies in China", *sustainability*, Vol.6, pp. 779-793, 2014.
- [23] Kao, C., "Efficiency decomposition for general multi-stage systems in data envelopment analysis", *European Journal of Operational Research*, Vol. 232, pp.117-124, 2014
- [24] Charnes, A., Cooper, WW., Rhodes, E., "Measuring the efficiency of decision making units", *European journal of operational research*, Vol. 2, No. 4, pp. 429 – 444, 1978.
- [25] Kao , C ., Hwang , SN ., "Efficiency decomposition in two-stage data envelopment analysis: An application to non-life insurance companies in Taiwan", *European Journal of Operational Research* , Vol. 185, pp. 418-429 , 2008 .
- [26] Zhao , Y., Triantis , K ., Murray-Tuite , P ., Edara , P ., "Performance measurement of a transportation network with a downtown space reservation system: A network-DEA approach", *Transportation Research Part E* , Vol.47 , pp.1140-1159, 2011.
- [27] Tone , k ., Tsutsui , M ., "Network DEA: A slacks-based measure approach", *European Journal of Operational Research* , Vol.197 , pp. 243-252, 2009.
- [28] Wang , K ., Huang , W ., Wu , J ., Liu , YN ., "Efficiency measures of the Chinese commercial banking system using an additive two-stage DEA", *Omega* , Vol.44 , pp. 5-20 , 2014.
- [29] Kao, C., "Efficiency measurement for hierarchical network systems", *Omega*, Vol.15 , pp.121-127, 2015 .
- [30] Kao, C., "Efficiency decomposition in network data envelopment analysis with slacks-based measures", *Omega*, Vol.45 , pp.1-6, 2014 .
- [31] Kao , HY ., Chen , BS ., "Efficiency classification by hybrid Bayesian networks—The dynamic multidimensional models", *Applied Soft Computing* , Vol. 24 , pp.842-850, 2014 .
- [32] Park , J ., Kim , JW ., Chang , JH ., Jin , YG ., Kim , NS ., "Estimation of speech absence uncertainty based on
- [۱] محمدی یزدی ، حمید ، اندازه گیری و تجزیه و تحلیل رشد بهره وری کل عوامل تولید در صنعت برق ایران (۱۳۸۷-۱۳۷۳) ، پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه اصفهان ، اصفهان ، ۱۰ ، ۱۳۸۹
- [۲] فلاحي محمد ، ارزیابی کارایی شرکت های توزیع برق در ایران ، مجله تحقیقات اقتصادی ، ۷۱ ، ۲۷۹-۳۲۰
- [۳] باغبان ، عادل ، ارزیابی و رتبه بندی پیمانکاران و ارتقاء پیمانکاران ناکارا با رویکرد تحلیل پوششی داده های خاکستری - مورد مطالعه پیمانکاران گروه مپنا ؛ پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه علامه طباطبائی ، تهران ، ۱ ، ۱۳۹۰
- [۴] قانع مقدم ، زیبا ، اندازه گیری کارآیی واحدهای تصمیم گیری با ساختار شبکه ای دو مرحله ای با استفاده از تحلیل پوششی داده ها ، پایان نامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان ، تبریز ، ۷-۹ ، ۱۳۹۲،
- [۵] سالنامه آماری صنعت برق ایران سال ۱۳۹۱ ، شرکت مادر تخصصی توانیر ، ۱۳۹۲
- [۶] آمار تفصیلی صنعت برق ایران ویژه مدیران ۱۳۹۲-۱۳۸۵ ، شرکت مادر تخصصی توانیر
- [7] Celen , A ., "Efficiency and productivity (TFP) of the Turkish electricity distribution companies: An application of two-stage (DEA&Tobit) analysis" , *Energy Policy*, Vol. 63 , pp. 300-310 , 2013 .
- [8] Yadav , VK ., Chauhan , YK ., Padhy , NP., Gupta HO., "A novel power sector restructuring model based on Data Envelopment Analysis (DEA)", *Electrical Power and Energy Systems* , Vol.44 , pp. 629-637 , 2013 .
- [9] Chen , P-C., Chang , C-C., Yu , M-M ., Hsu , S-H., "Performance measurement for incineration plants using multi-activity network data envelopment analysis: The case of Taiwan", *Journal of Environmental Management* , Vol.93 , pp.95-103, 2012 .
- [10] Lau , KH., "Measuring distribution efficiency of a retail network through data envelopment analysis", *International Journal of Production Economics*, Vol.146 pp.598-611 , 2013 .
- [11] Athanassopoulos , AD ., Lambroukos , N., Seiford , L., "Data envelopment scenario analysis for setting targets to electricity generating plants", *European Journal of Operational Research* , Vol.115 , pp.413-428, 1999 .
- [12] Pérez-Reyes , R ., Tovar , B., "Measuring efficiency and productivity change (PTF) in the Peruvian electricity distribution companies after reforms" , *Energy Policy*, Vol. 37 , pp. 2249-2261 , 2009 .
- [13] Ramos-Real , FJ., Tovar , B., Itooty , M., "Almeida EFd, Jr HQP. The evolution and main determinants of productivity in Brazilian electricity distribution 1998–2005: An empirical analysis", *Energy Economics*, Vol.31 , pp.298-305 , 2009 .
- [14] Abbott , M., "The productivity and efficiency of the Australian electricity supply industry" *Energy Economics*, Vol.28 , pp.444-454 , 2006 .

multiple linear regression analysis for speech enhancement", Vol.87 , pp. 205-211 , 2015 .

زیر نویس ها

- ¹ Data Envelopment Analysis (DEA)
- ² Decision Making Units (DMU)
- ³ Network DEA
- ⁴ Efficiency
- ⁵ Two stages DEA
- ⁶ Charnes, Cooper, Rhodes (CCR)
- ⁷ Case study
- ⁸ Inputs
- ⁹ Intermediate product
- ¹⁰ Multiple regression