

تأثیر سرمایه اجتماعی بر مصرف برق خانگی در استان های ایران^۱

زانی مظفری^۱ ، دانشجوی دکتری علوم اقتصادی، محمد علی متغیر آزاد^۲، استاد گروه علوم اقتصادی دانشگاه تبریز

۱- دانشکده اقتصاد و مدیریت- دانشگاه تبریز- تبریز- ایران

zana.mozaffari@yahoo.com –

۲- دانشکده اقتصاد و مدیریت- دانشگاه تبریز- تبریز- ایران

m.motafakker@gmail.com –

چکیده: یکی از جنبه های مهم در توسعه پایدار اجتماعی استفاده از مفهوم سرمایه در وجه اجتماعی آن است. می توان برای حل مشکلات از سرمایه اجتماعی به عنوان اصلی ترین منبع حل مشکلات و اصلاح فرآیندهای موجود سود برد. هدف مقاله حاضر بررسی تأثیر همزمان سرمایه اجتماعی، متغیرهای اقتصادی و محیطی بر مصرف برق در بخش خانگی استان های ایران است. در این راستا با استفاده از روش GMM و داده های استان های ایران ۱۳۹۴-۱۳۷۹ به تبیین تأثیر شاخص سرمایه اجتماعی بر مصرف برق بخش خانگی پرداخته شده است. نتایج نشان داد که سرمایه اجتماعی تأثیر منفی و معنی داری بر مصرف برق خانگی داشته است. سرمایه اجتماعی تعییه شده در روابط بین افراد و به تبع آن مشارکت آن ها در جهت حفاظت از سرمایه های ملی و طبیعی، یکی از عواملی است که سرمایه گذاری در این زمینه می تواند باعث کاهش اتفاق منابع انرژی مانند برق شود. کاهش فساد اداری، تشویق نهادهای مردمی، کاهش گستالت بین دولت و مردم، آموزش؛ از جمله اقداماتی هستند که می توان برای افزایش سرمایه اجتماعی انجام داد. همچنین سایر نتایج مقاله نشان داد که درآمد سرانه، نیاز به سرمایش، بعد خانوار و مصرف دوره قبل تأثیر مثبت بر مصرف برق بخش خانگی دارد. مصرف برق دوره قبل بیشترین تأثیر را در تابع مصرف برق خانگی داشته است. کشش قیمتی مصرف برق خانگی منفی ارزیابی شده است لذا افزایش قیمت برق موجب کاهش مصرف برق شده است. متغیرهای نیاز به گرمایش و قیمت گاز خانگی تأثیر معنی داری بر مصرف برق ندارند.

واژه های کلیدی: مصرف برق، سرمایه اجتماعی، دمای هوای استان های ایران، GMM.

تاریخ ارسال مقاله: ۱۳۹۷/۲/۱۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۶/۱۹

نام نویسندهی مسئول: دکتر محمد علی متغیر آزاد

نشانی نویسندهی مسئول: تبریز- بلوار ۲۹ بهمن- دانشکده اقتصاد و مدیریت- گروه علوم اقتصادی

۱- مقدمه

دوم، کنش‌های معین افرادی را که در درون ساختارند، اعم از اشخاص حقیقی یا عاملان حقوقی، تسهیل می‌کنند و دستیابی به هدف‌های معین را که در نبود آن، دست‌نیافتنی خواهد بود، امکان‌پذیر می‌سازند (ساناتاموریس و همکاران، ۲۰۰۷).

حسن همکاری و اعتماد بین افراد جامعه، مسئولیت‌پذیری نسبت به نسل‌های آینده و رضایتمندی از جمله مؤلفه‌های سرمایه اجتماعی می‌باشند. در ایران در زمینه بهینه‌سازی قیمت حامل‌های انرژی سیاست‌هایی مانند هدفمند کردن بارانه‌ها و آزادسازی قیمت حامل‌های انرژی اتخاذ گردیده است. این که این سیاست‌ها که از طرف دولت به مردم ابلاغ شده است تا چه حد با استقبال آن‌ها مواجه شده و تا چه حد از این سیاست‌ها تعییت کرده و کنترل مصرف انرژی را (نسبت به همنوعان و نسل‌های آینده جامعه ایران) به عنوان یک وظیفه اجتماع تلقی کنند. مقوله‌ای اجتماعی بوده و در مطالعات علمی انجام شده در زمینه مصرف انرژی از نظرها پنهان مانده است. اگر در میان افراد جامعه روحیه همکاری و همراهی با دولت در کنترل مصرف انرژی برقرار باشد، احتمالاً سرعت اثر بخشی سیاست‌ها برای توازن بخشی مصرف انرژی افزایش خواهد یافت. همچنین اگر اعتماد و همکاری (مؤلفه‌های مهم سرمایه اجتماعی) لازم در جامعه صورت نپذیرد. احتمالاً سیاست‌های صرفه‌جویی در مصرف انرژی و کاهش تخریب محیط زیست مواجه با شکست مواجه خواهد شد (ویجايا و تزوکو، ۲۰۱۳). برق را می‌توان جزء کلاهایی دانست که شاید کمتر بتوان جایگزین نپذیری برای آن پیدا کرد. گسترش روز افزاون وسایل برقی، منبع اصلی روشنایی بودن برق، غیرقابل ذخیره‌سازی بودن آن، نیاز به استفاده از برق در بخش‌های مختلف از جمله صنعت، نیاز مبرم ادارات و سازمان‌های دولتی و غیردولتی به استفاده از این انرژی و مواردی از این قبیل اهمیت بررسی مصرف این انرژی را بیش از پیش نشان می‌دهد. بارانه‌ای بودن قیمت برق در سال‌های متمادی از یک سو و گسترش وسایل برقی از سوی دیگر سبب استفاده بی‌رویه این انرژی در بخش‌های مختلف گردیده است.

شناسایی الگوهای مصرف مشترکین برق به منظور ارزیابی رفتار آنان نقش مهمی در مدیریت صحیح شبکه توزیع و مدیریت مصرف انرژی دارد (آموزگار، ۱۳۹۵). گسترش تبلیغات رسانه‌ای در جهت اصلاح الگوی مصرف برق، تأکید بر تولید و استفاده از وسایل برقی کم‌صرف و تلاش دولت برای واقعی کردن قیمت آن با استفاده از هدفمندی بارانه‌ها را می‌توان نشانگر دغدغه دولت و مسئولین در مورد استفاده از این انرژی دانست (ویجايا و تزوکو، ۲۰۱۳). اما این که آیا این اقدامات در کاهش مصرف برق مؤثر بوده است یا خیر، باید مورد بررسی قرار گیرد. بخش خانگی از مهمترین بخش‌های مصرف کننده برق است که بخش عمداتی از مصرف برق کشور مربوط به این بخش است. همچنین سال‌هاست که این بخش قسمت عده‌ای از بارانه برق را نیز به خود اختصاص داده است. بنابراین بررسی مصرف برق در این بخش

نیاز به انرژی یکی از مهم‌ترین نیازهای انسان‌هاست. به طوری که برخی نظریه پردازان اجتماعی عقیده دارند که باید تغییرات انرژی و تکنولوژی را محور مرکزی تغییرات و تحولات فرهنگی قرار داد (بهشتی و همکاران، ۱۳۹۳). امروزه یکی از مؤلفه‌های نشان‌دهنده پیشرفت هر کشور، نوع نگاه عمومی به چگونگی مدیریت مصرف منابع و به خصوص انرژی می‌باشد (نجابت خواه و همکاران، ۱۳۹۱). برق را می‌توان جزء کالاهایی دانست که شاید کمتر بتوان جایگزین نپذیری برای آن پیدا کرد (فتحی و همکاران، ۱۳۹۵).

کشور ایران، نه تنها یک تولیدکننده عمدۀ انرژی، بلکه یک مصرف کننده بزرگ انرژی محسوب می‌شود. جمعیت بالا، مساحت زیاد کشور و برنامه‌های صنعتی و توسعه شهری همگی عوامل موثر بر سهم بازار مصرف است و طبیعی به نظر می‌رسد کشور پهناوری مثل ایران، مصارف متعددی برای انرژی داشته و سطح مصرف در آن بالا باشد. انرژی برق نیز یکی از اقلام مهم مصرفی است که با قیمتی نسبتاً پایین‌تر از قیمت جهانی در اختیار مصرف کنندگان قرار می‌گیرد (صانعی و سعادت، ۱۳۹۱). امروزه با توجه به مطرح شدن خصوصی سازی و حذف بارانه‌ها از راهکارهای مناسب و عملی برای اصلاح الگوی مصرف برق نقش مهمی در اقتصاد انرژی دارد. از این‌رو، بررسی تغییرات تقاضای آن در بخش‌های مختلف اقتصادی از اهمیت بالایی برخوردار است (امامی میدی و همکاران، ۱۳۹۰).

بانک جهانی سرمایه اجتماعی را پدیده‌ای می‌داند که حاصل تأثیر نهادهای اجتماعی، روابط انسانی و هنجارها بر روی کمیت و کیفیت تعاملات اجتماعی است و تجارت این سازمان نشان داده است که این پدیده تأثیر قابل توجهی بر اقتصاد و توسعه کشورهای مختلف دارد. سرمایه اجتماعی عمدتاً مبتنی بر عوامل فرهنگی و اجتماعی است. وجود گوناگون پیوندها، همکاری، اعتماد متقابل و ارتباطات میان اعضای یک شبکه موجب تحقق اهداف اعضا می‌شود. علاوه بر این سرمایه اجتماعی برای برنامه‌های توسعه توفیق آفرین است. وجود سرمایه اجتماعی، بستر مناسبی برای بهره‌وری سرمایه انسانی و اقتصادی و فیزیکی است و بر عکس نبود سرمایه اجتماعی، اثربخشی سایر سرمایه‌ها را در دستیابی به توسعه منتفی می‌کند و بدون سرمایه اجتماعی، طی کردن راههای توسعه و تکامل فرهنگی و اقتصادی، ناهموار و مشکل می‌شود. پذیرش این مفهوم به عنوان یک نوع سرمایه در سطح مدیریت کلان توسعه کشورها می‌تواند شناخت جدیدی را از سیستم‌های اقتصادی - اجتماعی ایجاد کرده و دولتمردان را در هدایت بهتر جامعه به سمت توسعه یاری رساند (هاریس، ۲۰۰۲). سرمایه اجتماعی با کارکرد آن تعریف می‌شود. سرمایه اجتماعی چیز واحدی نیست بلکه انواع چیزهای گوناگونی است که همه آن‌ها دو ویژگی مشترک دارند؛ اول، شامل جنبه‌ای از یک ساخت اجتماعی هستند؛ و

بهینه بین دو دوره زمانی همگرا می‌شود. فرض می‌شود سطح مطلوب مصرف انرژی (برای مثال سطح مطلوب مصرف برق) می‌تواند به صورت $E^* = \alpha \cdot p_E^\eta \cdot p_G^\theta e^{X_\gamma}$ بیان شود که در آن θ و η به ترتیب کشش‌های قیمتی بلندمدت گاز و برق هستند و X دیگر متغیرهای مؤثر بر تقاضای انرژی است شامل درآمد، آپ و هو، تعداد خانه‌ها و غیره. با قرار دادن این عبارت در معادله بالا داریم:

$$LnE_t - LnE_{t-1} = \lambda Ln\alpha + \lambda \eta LnP_E + \lambda \theta LnP_G + \lambda X_\gamma - \lambda LnE_{t-1} \quad (2)$$

با مرتب کردن معادله بالا و با وارد کردن جزء اخلال اقتصادسنجی، معادله رگرسیونی به صورت زیر به دست می‌آید:

$$LnE_t = \lambda Ln\alpha + \lambda \eta LnP_E + \lambda \theta LnP_G + \lambda X_\gamma - (1-\lambda)LnE_{t-1} + \varepsilon \quad (3)$$

این عبارت نشان می‌دهد که کشش‌های کوتاه‌مدت، ضرایب رگرسیونی لگاریتم قیمت‌ها هستند؛ در نتیجه کشش‌های بلندمدت با تقسیم کشش‌های کوتاه‌مدت (مثالاً ضرایب لگاریتم قیمت‌ها) بر به دست می‌آید که بر λ به صورت یک منهای ضریب λLnE_{t-1} به دست می‌آید.

در ادبیات اقتصادی امروز، علاوه بر سرمایه فیزیکی، سرمایه‌های انسانی، سرمایه‌های طبیعی و اخیراً سرمایه اجتماعی به عنوان عوامل مؤثر بر رشد و توسعه جوامع معرفی شده‌اند. اگرچه این اصطلاح نخستین بار توسط هانیفان^۵ (۱۹۱۶) مطرح شد، اما در علم اقتصاد، اولین بار توسط بوردیو و ریچاردسون^۶ (۱۹۸۶) مورد استفاده قرار گرفت و کاربرد علمی و جدی آن در این حوزه توسط کلمن^۷ (۱۹۸۶) طرح شد. منظور از سرمایه اجتماعی انسجام درونی فرهنگی و اجتماعی جامعه، هنگارها و ارزش‌های حاکم بر تعاملات فی‌مابین مردم و نهادهای است که این هنگارها و ارزش‌ها در آن جریان می‌یابد. سرمایه اجتماعی بهمنزله چسبی است که انسجام جوامع را تضمین می‌کند و بدون آن هیچ رشد اقتصادی یا بهزیستی انسانی میسر نمی‌شود (فاین^۸ ۲۰۰۱). کلمن معتقد است سرمایه اجتماعی به‌نوبه خود، هنگامی به وجود می‌آید که روابط میان افراد به شیوه‌هایی دگرگون شود که کنش را تسهیل کند. از دیدگاه کلمن، سرمایه اجتماعی عبارت است از ارزش آن جنبه از ساختار اجتماعی که به عنوان منبعی در اختیار اعضا قرار می‌گیرد تا بتوانند به اهداف خود دست یابند. سرمایه اجتماعی یک جایگاه مشترک برای اعضا و شبکه‌ها خلق می‌کند تا با استفاده از این سرمایه به سود و رفاه بالاتر برسند (دیندا^۹ ۲۰۰۸).

به‌طور کلی سرمایه اجتماعی آن دسته از شبکه‌ها و هنگارهایی است که مردم را قادر به عمل جمعی می‌کند (ولکاک و نارایان^{۱۰}، ۲۰۰۰). ابعاد سرمایه اجتماعی عبارت‌اند از: اعتماد اجتماعی، ارزش‌های اجتماعی، امنیت اجتماعی، مشارکت اجتماعی، آگاهی و شناخت، انسجام اجتماعی و سرمایه فرهنگی. به عقیده برخی صاحب‌نظران، اعتماد مهم‌ترین بعد سرمایه اجتماعی است و ابعاد دیگر را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد و زمینه‌ساز مشارکت و همکاری میان اعضای جامعه

از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. روند مصرف بی‌رویه برق در بخش‌های مختلف از جمله بخش خانگی، دولت را بر آن داشت تا علاوه بر تبلیغات در جهت اصلاح الگوی مصرف برق، از طریق هدفمندی یارانه‌ها فکر واقعی کردن قیمت برق را نیز در سر پیرواراند تا شاید با استفاده از سیاست‌های قیمتی بتواند روی کاهش مصرف بی‌رویه برق در بخش‌های مختلف اثرگذار باشد. لذا مطالعه حاضر به بررسی تاثیر سرمایه اجتماعی بر مصرف برق بخش خانگی در استان‌ها ایران طی دوره زمانی ۱۳۹۴-۱۳۷۹ پرداخته است. این مطالعه از جنبه‌های، احساس مسئولیت نسبت به نسل‌های بعدی و همکاری در اجرای سیاست‌های صرفه‌جوی در مصرف انرژی اتخاذ شده توسط دولت موضوع را مورد بررسی قرار می‌دهد. سازمان‌دهی مقاله بدین صورت است که در بخش دوم مقاله، ادبیات موضوع تبیین گردیده، بخش سوم در برگیرنده مدل و روش تحقیق می‌باشد. در بخش چهارم یافته‌های تحقیق ارائه گردیده است. بخش پنجم به نتیجه‌گیری کلی اختصاص یافته و نیز توصیه‌های سیاستی ارائه می‌شود.

۲- ادبیات موضوع

۱-۲- مبانی نظری

تحلیل شدت انرژی بخش‌های مختلف اقتصادی کشور (صنعت، حمل و نقل، خانگی- عمومی- تجاری، کشاورزی و سایر بخش‌ها) طی دوره ۱۳۷۶-۸۶ حاکی از آن است که در میان بخش‌های مورد بررسی، تنها بخش خانگی- عمومی- تجاری با افزایش در شدت انرژی همراه بوده است. افزایش در شهرنشینی، تغییر در سبک زندگی، قیمت ارزان انرژی و پایین بودن سهم هزینه آن در کل هزینه‌های مصرفی خانوار که از اختصاص یارانه به آن نشأت می‌گیرد، نبود فرهنگ صحیح مصرف و استفاده از تجهیزات خانگی با راندمان پایین در مصرف انرژی از دلایل اصلی افزایش در شدت انرژی بخش خانگی است (فطرس و برانتی، ۱۳۹۰). در این بخش به طور خلاصه مبانی نظری ارتباط بین مصرف برق و سرمایه اجتماعی مرور شده است. به دلیل طولانی شدن بحث و بیان مبانی نظری تقاضای برق در مطالعات تجربی پیشین از آوردن مبانی نظری تقاضا و مصرف برق چشم پوشی شده است.

مصرف واقعی برق ممکن است با مصرف تعادلی بلندمدت متفاوت باشد؛ چون موجودی تجهیزات نمی‌تواند به سادگی به سمت تعادل بلندمدت تعديل شود. برای این امر می‌توان از مکانیسم‌های تعديل جزئی بهره برد. این مدل فرض می‌کند تغییر در تقاضای واقعی، بین هر دو دوره زمانی $t-1$ و t تنها کسری از تفاوت بین لگاریتم واقعی دوره $t-1$ و لگاریتم تعادل بلندمدت تقاضای دوره t است که به صورت زیر نوشته می‌شود (جلایی و همکاران، ۱۳۹۲):

$$LnE_t - LnE_{t-1} = \lambda (LnE^*_{t-1} - LnE_{t-1}) \quad (1)$$

که در آن $\lambda < 1$ است. این امر دلالت بر آن دارد که با فرض بهینگی، سطح تقاضای برق تنها به صورت تدریجی به سمت سطح

همکاران، ۱۳۸۸). بنابراین، سرمایه اجتماعی بر کنش میان انسان‌ها تمرکز دارد؛ کنشی که در تمام لحظات زندگی انسان وجود دارد و رفتار و نگرش‌های وی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. سرمایه اجتماعی قادر است از نظر اجتماعی با ایجاد همبستگی اجتماعی، از نظر فرهنگی با ایجاد تعهد اخلاقی، از نظر اقتصادی با کاهش هزینه‌ها و از نظر سیاسی با ترویج شکلی جدید از سیاست گزاری با مشارکت مردم در جهت ارتقای رفاه اجتماعی و دستیابی به توسعه پایدار مؤثر باشد (محبوب و صالحی، ۱۳۸۵).

اگرچه محققان سرمایه اجتماعی اغلب به عنوان یک منبع برای رشد و توسعه اقتصادی دانسته‌اند. اما در برخی مطالعات دیگر، مزایای تقویت و بهبود سرمایه اجتماعی اغلب در حفاظت و مدیریت منابع و محیط زیست توسط نهادهای مردمی و عامه مردم نمود پیدا می‌کند (لتونن^{۱۳}، ۲۰۰۴ و گروتیت^{۱۴}، ۱۹۹۸). با افزایش درآمد وضعیت محیط‌زیست بهبود می‌یابد در نظریات جدید بر اهمیت سیاست‌های دولت و نهادهای اجتماعی توجه گردیده است. در مراحل اولیه رشد و توسعه اقتصادی، مردم نسبت به مسائل زیست‌محیطی اطلاع کافی ندارند که این مسئله می‌تواند موجب افزایش آلودگی شود. اما در مراحل بعدی رشد، آگاهی مردم نسبت به مسائل زیست‌محیطی افزایش می‌یابد به‌طوری‌که برای آن‌ها حفظ و نگهداری محیط‌زیست به عنوان یک ارزش مهم در جامعه تلقی می‌شود. (ابراهیم و لو^{۱۵}، ۲۰۱۴). بهبود سرمایه اجتماعی و ارتقای اخلاق در جامعه می‌تواند اثر مثبت بر کیفیت محیط‌زیست داشته باشد (ایلینگ وورث^{۱۶}، ۲۰۱۲). این امر بیشتر در کشورهای در حال توسعه نمود پیدا می‌کند زیر نهادهای رسمی و سیاست‌های دولت چندان نمی‌توانند کارآمد باشند لذا سرمایه‌های اجتماعی می‌توانند در نحوه کاهش مصرف انرژی و آلودگی محیط‌زیستی نقش به سزایی ایفا کنند (گرن و همکاران^{۱۷}، ۲۰۱۴).

۲-۲- پیشینه تحقیق

۲-۱- مطالعات خارجی

درستی مخوب‌بادی و ناتی^{۱۸} (۲۰۱۷a) در مقاله‌ای با استفاده از روش بیزین به بررسی تاثیر تغییرات آب‌وهوا بر مصرف برق با رویکرد محیط زیست در ایالت فلوریدا آمریکا پرداخته‌اند. نتایج نشان داد که با تغییرات شرایط اقلیمی مصرف برق تغییر می‌کند. همچنین نگرش و نگرانی افراد نسبت به محیط‌زیست سبب کاهش مصرف برق شده است.

بورزان و همکاران^{۱۹} (۲۰۱۶) در مقاله‌ای با استفاده از روش رگرسیون چند مرحله‌ای^{۲۰} به بررسی ارتباط بین مصرف سرانه برق بخش خانگی و سرمایه اجتماعی در شهرهای کشور کرواسی پرداخته‌اند. شاخص سرمایه اجتماعی به وسیله پارامترهایی مانند؛ جرم، رفتارهای فرصت طلب و فساد مالی تعیین شده است. نتایج بیانگر تاثیر منفی سرمایه اجتماعی بر مصرف برق می‌باشد.

می‌باشد (نجار زاده و همکاران، ۱۳۹۳). سرمایه اجتماعی وقتی انباشت می‌شود که مردم ارتباط متقابل در درون خانواده، محل کار، روابط همسایگی و ارتباطات مردمی در انجمن‌های محلی و عمومی پیدا می‌کنند (سعادت، ۱۳۸۵). سرمایه اجتماعی در سه سطح صورت می‌گیرد (شريفيان ثانوي، ۱۳۸۰):

- سطح روابط میان افراد، مانند خانواده، دوستان و همسایگان.
- سطح انجمن‌ها و سازمان‌های واسطه، مانند عضویت باشگاه‌ها، شرکت‌ها و احزاب سیاسی.

- سطح نهادهای اجتماعی در سطح کلان. در کل، سرمایه اجتماعی عنصری مطلوب برای انجام همکاری‌های درون‌گروهی است و هرچه میزان آن بالاتر باشد دستیابی گروه به اهداف خود با هزینه کمتری انجام می‌گیرد. اگر در گروهی ویژگی‌هایی مانند اعتماد و هنجارهای مشوق مشارکت و سرمایه اجتماعی به‌اندازه کافی فراهم نباشد، هزینه‌های همکاری افزایش خواهد یافت و تحقق برنامه‌ها، پرهزینه و زمان بر خواهد بود در مقابل وجود سرمایه اجتماعی به میزان کافی و هزینه‌های تعاملات و همکاری‌های گروهی کاهش می‌یابد و درنتیجه عملکرد گروه با هزینه کم و در زمان کمتر بهبود می‌یابد (نصراللهی و همکاران، ۱۳۹۲).

raig ترین کارکردی که به سرمایه اجتماعی منسوب می‌شود این است که سرمایه اجتماعی سرچشمه منافعی است که از طریق شبکه‌ها که به مراتب فراتر از خانواده است، عاید می‌شود. به عنوان کارکرد سوم، سرمایه اجتماعی و تقویت آن و در راستای آن تقویت شبکه‌های اجتماعی، خود می‌تواند به فواید و مزایای خارج از شبکه خانوادگی منجر شود. می‌تواند به عنوان متغیری در جهت بهبود رفتارهای مصرفی و احساس مسئولیت نسبت به نسل‌های آینده مورد استفاده قرار گیرد. انتظار می‌رود که جوامع با سرمایه اجتماعی بالاتر اقدام جمعی بهتر را در زمینه مدیریت مصرف انرژی ترویج دهند. درواقع، ارتباط در جامعه، به این معنا که تا چه حد اعضای جامعه با یکدیگر ارتباط برقرار کرده، نقش مهمی در رفع اسراف منابع و افزایش شروط جامعه دارد. به عبارت دیگر، با توجه به اینکه از جمله دغدغه‌های ربع قرن گذشته در بیشتر کشورهای در حال توسعه تعامل "توسعه"، "محیط‌زیست" و "پایداری توسعه" در عرصه‌های مختلف بوده است، در دهه‌های پایانی قرن بیستم، روش‌های جلب مشارکت مردم در برنامه‌ریزی و مدیریت منابع طبیعی و مدیریت مصرف، تحت دگرگونی‌های اجتماعی، سیاسی و اقتصادی، دستخوش تغییرات عمده‌ای شده است (نصراللهی و همکاران، ۱۳۹۲).

مروجی بر منابع مربوط به بحث "سرمایه اجتماعی" (کلمن، ۱۹۹۸)، بوردیو (۱۹۸۳)، پاتنام^{۱۱} (۱۹۹۳)، فوکویاما^{۱۲} (۲۰۰۰) نیز نشان می‌دهد که مفهوم "سرمایه اجتماعی" معطوف به کنش اجتماعی بوده و سرمایه اجتماعی درواقع توانایی گسترش کنش است و آن را غنی می‌سازد و به تعبیری منبع کنش اجتماعی محسوب می‌شود (عقیلی و

واچمن و همکاران^{۲۴} (۲۰۰۹) در مطالعه‌ای به بررسی عوامل تغییر در مصرف انرژی بخش خانگی و صنعتی اقتصاد برزیل پرداختند. آن‌ها با به کارگیری تحلیل تجزیه ساختاری بر مبنای تکنیک شاخص دیویزیای میانگین لگاریتمی به این نتیجه رسیدند که عامل اصلی رشد مصرف انرژی، تغییرات ایجاد شده در جمعیت و ارتباطات درو نبخشی است، در حالی که تغییرات در بهره‌وری انرژی و مصرف انرژی خانگی سرانه، اثری کاهشی بر مصرف انرژی داشته‌اند.

وینه^{۲۵} (۲۰۰۸) نیز در مقاله خود تغییرات آب و هوا را به عنوان یک چالش مهم و اثرگذار روی تقاضای برق خانگی در ایالت کالیفرنیا مطرح می‌کند. به عقیده وی منابع تجدیدشدنی انرژی در مقابل تغییرات آب و هوا آسیب‌پذیرند. همچنین افزایش دما سبب افزایش تقاضا برای وسائل تهویه خواهد شد. وی همچنین استراتژی‌های مدیریت تقاضا و تنوع عرضه را استراتژی‌های مهمی در تقاضای برق می‌داند و نقش دولت را در تشویق به استفاده از انرژی‌های کارائی و منابع تجدیدشدنی بیشتر از قبیل انرژی خورشیدی بسیار مؤثر می‌داند.

اسدوريان و همکاران^{۲۶} (۲۰۰۸) در مقاله خود به بررسی تغییرات شرایط آب و هوایی بر تقاضای برق در بخش‌های مصرفی و تولیدی در چین پرداخته‌اند. براساس نتایج آنها ضریب دما مثبت و معنی‌دار است و این به معنی استفاده پیوسته از انرژی-خصوصاً زغال سنگ- برای تولید برق در چین است که این خود سبب انتشار آلودگی و گرم شدن زمین می‌شود.

ساناتاموریس و همکاران^{۲۷} (۲۰۰۷) در مطالعه‌ای استفاده از روش پیمایشی به بررسی رابطه بین شرایط اجتماعی و مصرف انرژی در بین خانوارهای شهر آتن یونان پرداخته‌اند. نتایج نشان داد که درآمد، جمعیت و بعد خانوار، عمر ساختمان مسکونی، تاثیر مستقیم بر مصرف انرژی دارد. احساس همدى، مسئولیت نسبت به نسل آینده، نگرانی زیست محیطی و اعتماد به دولت تاثیر معکوس بر مصرف انرژی دارد.

ردی^{۲۸} (۲۰۰۴) به بررسی تاثیر عوامل اجتماعی- اقتصادی موثر بر مصرف انرژی بخش خانگی در هند طی دوره زمانی ۱۹۸۳-۲۰۰ پرداخته‌اند. نتایج نشان داد که قیمت انرژی، سرمایه اجتماعی، امید به زندگی و سرمایه انسانی تاثیر منفی بر مصرف انرژی دارند. همچنین درآمد سرانه و بعد خانوار تاثیر مثبت بر مصرف انرژی داشته‌اند.

هولتلداو و جوتز^{۲۹} (۲۰۰۴)، تقاضای برق خانگی در تایوان را به عنوان تابعی از درآمد در دسترس خانوار، رشد جمعیت، قیمت برق و درجه شهرنشینی در نظر گرفتند و با استفاده از مدل تصحیح خطای اثرات بلندمدت و کوتاه‌مدت را از هم تفکیک کردند. براساس یافته‌های آنها کشش درآمدی بلندمدت برابر واحد (یک) است و قیمت برق به صورت منفی و بی‌کشش روی مصرف برق خانگی در تایوان اثرگذار است. آن‌ها همچنین دریافتند که اثرات کوتاه‌مدت درآمد و قیمت، روی مصرف برق کم هستند و از اثرات بلندمدت آنها کوچکترند. همچنین دریافتند که درجه سردی هوا روی مصرف کوتاه‌مدت اثر مثبت دارد.

جونز^{۳۰} (۲۰۱۵) در مقاله‌ای به بررسی تاثیر شرایط اقتصادی و اجتماعی بر مصرف برق در آمریکا پرداخته است. وی با استفاده از داده‌های پرسشنامه‌ای و روش معادلات ساختار نشان داد که بهبود وضعیت اجتماعی مصرف برق را کاهش می‌دهد. سرمایه‌گذاری در مسائل اجتماعی باعث تغییر عادات مصرفی خانوارها شده است. همچنین افزایش درآمد و بهبود وضعیت اقتصادی موجب افزایش مصرف بر شده است.

بلازکوز و همکاران^{۳۱} (۲۰۱۲) با استفاده از روش تعديل جزئی به بررسی تجربی تقاضای خانگی برق برای ۴۷ ایالت اسپانیا طی دوره زمانی ۲۰۰۰-۲۰۰۸ پرداخته‌اند. پویا تخمین زده شده است. نتایج حاکی از آن بوده است که در کوتاه مدت، کشش‌های قیمتی و درآمدی به ترتیب ۰/۰۷ و ۰/۲۳ است بنابراین تقاضای برق خانگی در کوتاه مدت به شدت بی‌کشش بوده و افزایش در قیمت برق تأثیر سیار کمی در تقاضای برق خانگی خواهد داشت.

اشچانو و همکاران^{۳۲} (۲۰۱۲) در مقاله‌ای با استفاده از داده‌های تابلویی ۶ ساله در ۱۲ ناحیه، تقاضای برق خانگی خورزم ازبکستان را مورد بررسی قرار دادند. براساس مطالعه آنها در کوتاه‌مدت تقاضای برق خانگی در مقابل تغییرات قیمت کم‌کشش است. همچنین کشش درآمدی نیز مقدار کمی را نشان می‌دهد. در عوض متغیر نرخ صنعتی شدن در تعیین تقاضای برق برای بخش خانگی اهمیت بالایی دارد.

آلترو و حیدر سید^{۳۳} (۲۰۱۱) به بررسی پویایی‌های بلند و کوتاه مدت تقاضای برق در پاکستان در سطوح کلی و بخشی (خانگی، تجاری، صنعتی و کشاورزی) طی دوره زمانی ۲۰۱۰-۲۰۱۰ با استفاده از تحلیل هم جمعی و تصحیح خطای برداری پرداخته‌اند. نتایج گویای آن بوده است که اولاً، در کوتاه‌مدت تقاضای برق به درآمد و قیمت واکنش کمی نشان داده است بنابراین در کوتاه‌مدت برق برای افراد کالایی ضروری برای زندگی است. سیاست مؤثر برای مدیریت تقاضای برق در کوتاه مدت نیاز به افزایشی قابل توجه در قیمت‌های برق (شوک قیمتی) به منظور تأثیرگذاری بر سطوح مصرف همه بخش‌ها دارد. دوماً، کشش درآمدی بلندمدت در اکثر بخش‌ها (خانگی، صنعتی و کشاورزی) بزرگ‌تر از واحد بوده است که اشاره به لوکس بودن کالای برق در پاکستان دارد. سوماً، کشش‌های قیمتی بلندمدت برای سه بخش خانگی، تجاری و کشاورزی بزرگ‌تر از واحد است که در نتیجه آن برق برای این سه بخش کالایی لوکس محسوب می‌شود.

خان و قیوم^{۳۴} (۲۰۰۹) در مقاله خود با استفاده از رویکرد ARDL به برآورد تابع تقاضای برق در سه بخش خانگی، صنعتی و کشاورزی در پاکستان طی دوره ۱۹۷۰-۲۰۰۶ پرداختند. براساس نتایج به دست آمده علامت کشش‌های قیمت برق و درآمد در کوتاه‌مدت و بلندمدت مطابق انتظار است. ضریب مدل تصحیح خطای نیز دارای یک مقدار منطقی، منفی و مطابق انتظار است. همچنین براساس نتایج، توابع تقاضای برق کوتاه‌مدت و بلندمدت باثبات باقی می‌مانند.

اکبری و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله‌ای به بررسی تأثیر اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌ها بر میزان تغییر مصرف برق و گاز طبیعی خانوارهای شهر اصفهان پرداخته‌اند. داده‌های مورد نیاز علاوه بر استفاده از روش میدانی از طریق مدارک و اسناد سازمانی با مراجعت به شرکت توزیع برق شهرستان اصفهان گردآوری شده‌است. نمونه منتخب در روش نگرش‌سنجدی، شامل ۱۰۳ خانوار و در روش کارایی‌سنجدی شامل ۳۶۵ خانوار ساکن در مناطق چهارده‌گانه شهر اصفهان بوده استکه به روش تصادفی طبقه‌بندی شده متناسب، انتخاب شده‌اند. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری توصیفی و استنباطی صورت گرفته است. نتایج حاصل نشان می‌دهد پس از اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌ها، مصرف برق و گاز طبیعی آن‌ها، کاهش معناداری نداشته است. تجزیه و تحلیل داده‌ها و آمارهای رسمی پژوهش نیز مؤید عدم کاهش معنادار مصرف برق خانوارها پس از اجرای قانون بوده است. همچنین نتایج حاکی از عدم وجود تفاوت میان مناطق شهری از نظر میزان کاهش در مصرف برق خانوار وجود تفاوت از نظر میزان کاهش در مصرف گاز طبیعی خانوار پس از اجرای قانون بوده است.

جلایی و همکاران (۱۳۹۲) در مقاله‌ای تحت عنوان "برآورد تابع تقاضای برق خانگی در ایران با استفاده از داده‌های تابلویی استانی" با استفاده از داده‌های تابلویی ۲۸ استان کشور، به بررسی شاخص‌های اثرگذار بر مصرف برق خانگی ایران طی دوره زمانی ۱۳۸۱-۱۳۸۸ پرداخته‌اند. براساس نتایج به دست آمده، قیمت برق در بخش خانگی ایران تأثیر اندکی بر مصرف برق در این بخش دارد. همچنین تأثیر قیمت انرژی‌های جانشین نظیر گاز طبیعی و نفت بر مصرف برق اندک است. همچنین نتایج حاکی از این است که مصرف برق در بخش خانگی بیشتر تحت تأثیر عادات مصرفی بوده است.

نصراطی و همکاران (۱۳۹۱) به تجزیه و تحلیل تقاضای حامل‌های انرژی بخش خانگی مناطق شهری ایران برای دوره زمانی ۱۳۸۷-۱۳۶۳ با استفاده از الگوی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل خطی پویا پرداخته‌اند. نتایج حاکی از آن بوده است که اولاً، برق و گاز طبیعی مصرفی خانوار مناطق شهری ایران کالایی ضروری است. دوماً، افزایش نسی در قیمت‌ها و مخارج واقعی خانوار طی سال‌های مورد مطالعه باعث کاهش سهم مصرف برق و سهم مخارج گاز طبیعی به مقداری ناچیز و افزایش سایر حامل‌های انرژی مصرفی شده است. بنابراین برای اصلاح الگوی مصرف انواع انرژی در بخش خانگی، تغییر قیمت برق و گاز طبیعی و اعمال سیاست‌های درآمدی به تنها بی اهرم‌های مناسبی به شمار نمی‌آیند. سوماً، مثبت و معنادار بودن متغیر تأخیری در تقاضای حامل‌های انرژی مصرفی خانوار شهری بیانگر تأثیرگذاری عادات مصرفی در رفتار مصرف‌کنندگان است.

مومیوند (۱۳۸۹) به ارزیابی واکنش تقاضای برق بخش خانگی کشور نسبت به لایحه هدفمند کردن یارانه‌ها با استفاده از روش ARDL پرداخته است. نتایج پژوهش حاکی است که با وجود آن که با اجرای

یان^{۳۲} (۱۹۹۸) تأثیر متغیرهای مربوط به آب و هوا را روی تغییرات مصرف برق خانگی در هنگ‌کنگ برای سال‌های ۱۹۸۰-۱۹۹۴ مورد تحلیل قرار داده است. وی با استفاده از داده‌های ماهیانه و تحلیل رگرسیون چندمرحله‌ای، ارتباط بین شاخص بالقوه تنش آب و هوا و مصرف برق خانگی را مورد بررسی قرار داده است. براساس یافته‌های وی میانگین دما به شدت با مصرف برق ارتباط دارد. شاخص آب و هوا نشانگر یک ارتباط قوی با مصرف برق در تمام دوره‌های است که این ارتباط در فصل تابستان قوی‌تر است.

۲-۲-۲- مطالعات داخلی

اکبری و همکاران (۱۳۹۵) در مقاله‌ای به بررسی تأثیر ویژگی‌های اجتماعی (پایگاه اقتصادی-اجتماعی) و فرهنگی (فرهنگ زیستمحیطی) مؤثر بر میزان تغییر مصرف برق و گاز طبیعی خانوارهای شهر اصفهان پس از اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌ها پرداخته‌اند. برای بررسی فرضیه‌های پژوهش با کسب نظرات خانوارها و با استفاده از ابزار پرسشنامه، جامعه آماری ۱۴۵ خانوار مناطق پانزده‌گانه شهرداری اصفهان بوده است. نتایج حاصل از پژوهش نشان داد پایگاه اقتصادی-اجتماعی خانوارهای اصفهانی بر میزان صرفه‌جویی آن‌ها در مصرف انرژی (برق و گاز طبیعی) تأثیر معناداری نداشته است؛ در حالی که فرهنگ (زیستمحیطی) خانوارها، تأثیر منفی معناداری داشته است.

بازاران و همکاران (۱۳۹۴) در مطالعه‌ای تحت عنوان "تأثیر هدفمندی یارانه انرژی برق بر تقاضای خانوارها به تفکیک شهر و روستا در ایران (یک رهیافت سیستمی)" به بررسی تأثیر هدفمندی یارانه انرژی برق بر تقاضای خانوارها به تفکیک شهر و روستا با استفاده از سیستم (SUR) طی سال‌های ۱۳۹۱ - ۱۳۷۰ پرداخته‌اند. نتایج نشان می‌دهند که انرژی برق برای خانوارهای شهری و روستایی جزو کالاهای ضروری به حساب می‌آید و قدر مطلق کشش قیمتی خودی برای هر دو نوع خانوار کمتر از واحد به دست آمده است. بنابراین سیاست‌های قیمتی انرژی به تنها بی اهرم‌های مصرف برق احتمالاً کارساز نبوده و ضرورت ایجاد می‌کند در کنار آن از سیاست‌های غیرقیمتی استفاده شود.

حقیقت و همکاران (۱۳۹۳) در مقاله‌ای کارایی انرژی بخش خانگی در ۲۸ استان کشور اندازه‌گیری کرده‌اند. مصرف انرژی بخش خانگی استان‌های مختلف طی سال‌های ۱۳۸۱-۱۳۹۰ با استفاده از روش مرزی تصادفی، مورد بررسی قرار داده‌اند. نتایج نشان داد که مصرف انرژی نسبت به قیمت بسیار کم کشش و نسبت به سطح درآمد سرانه خانوار و جمعیت، باکشش است و با افزایش اندازه خانوار، مصرف انرژی کاهش می‌یابد. همچنین استان‌های ایلام، سیستان و بلوچستان، اردبیل و بوشهر دارای کمترین کارایی انرژی بخش خانگی بین استان‌های کشور هستند.

بلندمدت تقاضای برق به ترتیب $-0/8$ و $-1/2$ می‌باشد که نشان می‌دهد تقاضای برق در کوتاه‌مدت نسبت به قیمت بی‌کشش و در بلندمدت با کشش است. بنابراین در کوتاه‌مدت سیاست قیمت‌گذاری تأثیر چندانی بر کاهش مصرف ندارد.

۳- روش تحقیق

مطالعات بسیاری در زمینه عوامل مؤثر بر مصرف برق در سطح داخلی و خارجی انجام شده است و در این مطالعات اغلب به عواملی همچون درآمد سرانه، رشد جمعیت و شهرنشینی، درجه حرارت توجه شده است. که هر کدام از آن‌ها به نتایج مختلفی رسیده‌اند که بعضاً مشابه و در برخی موارد نتایج مطالعات باهم دیگر سازگار نبوده‌اند. به جز چند مطالعه اندک خارجی در بقیه مطالعات از نقش سرمایه اجتماعی در مصرف برق چشم‌پوشی کرده‌اند. تاکنون در ایران به تأثیر سرمایه اجتماعی بر مصرف انرژی و برق توجه نشده است. با توجه به مبانی نظری و پیشینه مطالعاتی مشخص گردید که یکی از عوامل تعیین‌کننده و مؤثر بر مصرف برق خانگی، سرمایه اجتماعی می‌باشد؛ در سطح داخلی مطالعه‌ای منسجم درباره تأثیر همزمان سرمایه اجتماعی و متغیرهای اقتصادی و جغرافیایی بر مصرف برق صورت نگرفته است. از مهم‌ترین وجه تمایز و نوآوری این مطالعه می‌توان به بررسی نقش سرمایه اجتماعی در کنار سایر متغیرهای تاثیر گذار بر مصرف برق بخش خانگی و محاسبه شاخصی جامع برای سرمایه اجتماعی در سطح استان‌های ایران اشاره نمود. با توجه به مبانی نظری و مطالعات پیشین مانند (جلایی و همکاران، ۱۳۹۲) و مخوبادی و ناتی^{۳۳} (۲۰۱۷b) مدل زیر طی سال‌های ۱۳۷۹-۱۳۹۴ در استان‌های ایران مورد آزمون قرار گرفته است:

$$LE_{it} = \beta_0 + \beta_1 LE_{it-1} + \beta_2 LPE_{it} + \beta_3 LPG_{it} + \beta_4 LGDP_{it} + \beta_5 LSC_{it} + \beta_6 LHDD_{it} + \beta_7 LCDD_{it} + \beta_8 LHS_{it|it} + \varepsilon_{it}$$

که در آن L در ابتدای متغیرها به معنی لگاریتم طبیعی می‌باشد و در این مدل اندیس α و β به ترتیب نشان دهنده استان و دوره زمانی می‌باشد. شرح متغیرها به صورت زیر است: E: مصرف سرانه برق بخش خانگی، PE: قیمت برق بخش خانگی، PG: قیمت گاز طبیعی بخش خانگی، GDP: درآمد سرانه بدون نفت، SC: سرمایه اجتماعی، خانگی، HDD: نیاز به گرمایش، CDD: نیاز به سرمایش و HS: اندازه و بعد خانوار.

داده های مصرف برق، قیمت برق و قیمت گاز بخش خانگی از تراز نامه انرژی کشور و داده های جمعیت، درآمد سرانه، میانگین بعد خانوار و متوسط هزینه خانوار از سالنامه های آماری استان ها طی سال های مختلف از مرکز آمار کشور به دست آمده اند. برای داده های میانگین نیاز به سرمایش و نیاز به گرمایش هر استان نیز از داده های مرکز همراه باشند.

متغیرهای نیاز به سرمایش^{۳۴} (CDD) و نیاز به گرمایش^{۳۵} (HDD) به صورت زیر محاسبه می‌شود:

لایحه مذکور کشش‌های قیمتی و درآمدی برق خانگی افزایش خواهد یافت - نشان از افزایش واکنش خانوارها به تغییرات درآمد و قیمت برق خانگی دارد - اما اجرای این لایحه تأثیر چندانی بر تقاضای برق خانگی (حتی در بلندمدت) نخواهد داشت. تنها کاهشی ۵ الی ۱۰ درصدی در تقاضای برق خانگی رخ خواهد داد.

مشیری و شاهمرادی (۱۳۸۵) به برآورد تقاضای گاز طبیعی و برق خانوارهای کشور با تأکید بر الگوی مصرفی دو استان تهران و اصفهان با استفاده از نمونه بودجه خانوارهای این دو استان در سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۷۵ و با یک فرآیند بهینه‌یابی دو مرحله‌ای پرداخته‌اند. نتایج حاکی از آن بوده است که خانوارهای هر دو استان نسبت به تغییرات قیمت گاز طبیعی و برق حساسیت چندانی نداشته‌اند و در سبد مصرفی آن‌ها این دو حامل انرژی کالاهايی ضروری بوده‌اند. پایین بودن قیمت نسبی و سهم ناچیز مخارج آن‌ها در کل مخارج خانوار ایرانی و همچنین وجود محدودیت برای جانشینی در مصرف انواع حامل‌های انرژی برای خانوار در پایین بودن کشش قیمتی می‌تواند مؤثر باشد.

پورآزم (۱۳۸۴) تقاضای برق خانگی استان خوزستان را با استفاده از روش OLS و سری زمانی سالهای ۱۳۷۹-۱۳۵۶ برآورد کرده است. وی کشش‌های قیمتی و درآمدی را در بلندمدت به ترتیب $0/97$ - و $0/04$ - در کوتاه‌مدت $-0/22$ و $-0/054$ به دست آورد. ضریب گاز در مدل وی منفی به دست آمده است که نشان می‌دهد با وجود کاهش قیمت گاز مصرف برق افزایش یافته است که بیانگر مصرف همزمان گاز و برق است. به عقیده وی تقاضای برق از سیاست‌های قیمتی و درآمدی متأثر می‌شود و تأثیر سیاست‌های درآمدی بیش از سیاست‌های قیمتی، است.

امینی فرد و استدلال (۱۳۸۲) تابع تقاضای برق خانگی را در ایران برای سال‌های ۱۳۷۹-۱۳۴۶ برآورد کردند. براساس مطالعه آنها کشش‌های قیمتی و درآمدی و مقاطعه در بلندمدت کوچکتر از یک و کشش تعداد مشترکین نسبت به تقاضا بیشتر از یک است. در کوتاه‌مدت نیز رشد قیمت برق، درآمد و قیمت گاز به همراه شاخص‌های درجه گرمی و برودت هوا اثری بر رشد تقاضا نداشته و تنها متغیر مجازی دوران جنگ و رشد تعداد مشترکین با دو دوره تأخیر بر رشد تقاضا اثرگذار بوده است. همچنین اثر شوک درآمدی بر تقاضا بیش از شوک قیمتی است. یافته‌های آنها حاکی از آن است که کشش قیمتی تقاضای برق در بلندمدت $0.59/0$ ، کشش درآمدی بلندمدت $0.24/0$ و کشش مقاطعه تقاضا برای برق $0.46/0$ است. آن‌ها همچنین کشش تعداد مشترکین خانگی نسبت به تقاضای برق را $1/1$ به دست آورده‌اند. محمدی دینانی (۱۳۸۰) با استفاده از روش حداقل مربعات دو مرحله‌ای تابع تقاضای برق خانگی را در شهرستان کرمان با استفاده از داده‌های سری زمانی و مقطعی برای سال‌های ۱۳۷۸-۱۳۷۷ برآورد کرده است. وی دو مدل را برای این منظور انتخاب کرده است که در یک مدل قیمت متوسط و در دیگری قیمت نهایی برق مورد استفاده قرار گرفته است. براساس یافته‌های وی کشش قیمتی کوتاه‌مدت و

انجام شده است) – آگاهی عمومی (تعداد کتاب های به امانت گرفته شده نسبت به جمعیت).

در مقاله حاضر نیز به تبعیت از مطالعه سعادت (۱۳۸۵) از روش داگوم استفاده خواهد شد. تفاوت شاخص محاسبه شده برای سرمایه اجتماعی در این مطالعه با مطالعه سعادت (۱۳۸۵) این است که علاوه بر متغیرهای مورد استفاده در آن مطالعه، با توجه به موجود بودن آمار در سطح استان های ایران؛ متغیرهای دیگری نیز در نظر گرفته شده اند که در جدول (۱) نشان داده شده اند:

جدول (۱): متغیرهای تعیین کننده سرمایه اجتماعی

آگاهی عمومی	سرانه تعداد تماشگران سینما	شاخص جامع جرم و جنایت (شامل انواع جرم)
مشارکت جمعی	نرخ مشارکت اقتصادی	نسبت درآمدهای مالیاتی بر درآمد عمومی دولت

همچنین تفاوت دیگر این مطالعه با مطالعات پیشین این است که شاخص جامعی برای انواع جرم و جنایت ساخته شده است که در ادامه نحوه محاسبه آن توضیح داده می شود.

شاخص جرم که یکی از شاخص های نشان دهنده معکوس سرمایه اجتماعی است همچون مطالعات پیشین مانند (متغیر آزاد و همکاران، ۱۳۹۵) محاسبه گردیده است. بدین صورت که جهت محاسبه شاخص جرم از شاخص های کلانی مانند: قتل عمدو اختلاس، سرقت، چک بی محل، ضرب و جرح، تهدید، اجبار و اکراه، تظاهر به چاقوکشی و اقدام به خودکشی استفاده شده است. اطلاعات مورد نظر از سامانه آماری مرکز آمار ایران استخراج گردیده است.

برای به دست آوردن شاخص سرمایه جرم و ابتدا تمامی شاخص های خام فوق از طریق رابطه زیر به صورت استاندارد درآمده اند، یعنی با کم کردن میانگین هر کدام از شاخص ها از مشاهدات مربوط به آن شاخص و تقسیم آن بر انحراف معیار مربوطه.

$$(7) X_{it}^+ = \frac{X_{it} - \bar{X}_i}{Se(X_i)}$$

به این ترتیب با توجه به خصوصیات «فرم استاندارد داده ها» مشاهدات شاخص های مختلف بدون واحد شده است و با هم دیگر قابل مقایسه می شوند. بعد از این مرحله با استفاده از روش محاسبه شاخص توسعه انسانی ارائه شده توسط سازمان ملل^{۳۶} شاخص جرم محاسبه گردیده است. در مرحله اول با استفاده از رابطه (۷) از مشاهدات مربوط به هر کدام از شاخص ها حداقل مقدار ثبت شده برای آن شاخص کم شده و نتیجه بر دامنه تغییرات آن تقسیم شده است (به این ترتیب مقداری عددی تمام شاخص ها در دامنه صفر و یک قرار می گیرند).

$$(8) X_{it}^* = \frac{X_{it}^+ - Min(X_{it}^+)}{Max(X_{it}^+) - Min(X_{it}^+)}$$

$$CDD = \sum(T - 21^{\circ}\text{C}) \quad (5)$$

$$HDD = \sum(18^{\circ}\text{C} - T)$$

که در آن CDD نیاز به سرمایش به درجه- T و میانگین دمای روزانه به درجه سانتیگراد و ۲۱ درجه، آستانه دمایی است و HDD نیاز به گرمایش و ۱۸ سانتیگراد آستانه دمایی است. نیاز به سرمایش و گرمایش بر حسب تفاضل های میانگین های روزانه دما از آستانه معین در دوره مشخصی از سال است و بر حسب درجه- روز بیان می شود. دماهای آستانه با توجه به شرایط اعداد متفاوتی می تواند داشته باشند ولی به طور کلی حدود آسایش نیاز به گرما و سرما به ترتیب ۲۱ و ۱۸ درجه سانتیگراد پیشنهاد شده است. بدیهی است که نیاز به سرمایش در شهرهای گرسنگر بیشتر بوده و نیاز به گرمایش در شهرهای سردسیر بیشتر است (فرجی و همکاران، ۱۳۸۷).

در این مقاله سعی شده است که با توجه به روش متغیر پنهان شاخصی برای سرمایه اجتماعی در استان های ایران طی سال های ۱۳۷۹-۱۳۹۴ ساخته شود. روش کار بین دین صورت است که متغیر وابسته تابعی از متغیرهای مستقل می باشد و معرفی یک تابع انتقال متغیر کیفی مورد نظر به عنوان متغیر مستقل جهت برآورد سطح سرمایه اجتماعی مورد استفاده قرار می گیرد. بنابر این با معرفی تابع خطی زیر:

$$(6) Z_s = \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \dots + \alpha_p X_p$$

که در آن X_1, X_2, \dots, X_p متغیرهای مستقل مناسب با موضوع مورد بررسی و Z متغیر پنهان استاندارد می باشد. با توجه به معنی دار بودن هر یک از ضرائب متغیرهای X_i روی Z متغیرهای مناسب جهت برآورد سرمایه اجتماعی انتخاب می گردد. در نهایت پس از جایگذاری اعداد مورد نظر در معادله، میزان سرمایه اجتماعی را در سال مورد نظر به دست می آید. در تحقیق حاضر متغیرها بر اساس استان ها اندازه گیری شدند. ابتدا متغیرهای مستقل را در سطح استان های کشور جمع آوری شد. سپس متغیرهای استاندارد نرمالیزه شده را برای استان ها بدست آمد و متغیرهای استاندارد شده را روی متغیرهای مستقل برازش شد تا ضرایب هر کدام از متغیرها به دست آید. سپس پس از جایگذاری در معادله به دست آمده، میزان سرمایه اجتماعی را برای استان های ایران محاسبه گردید.

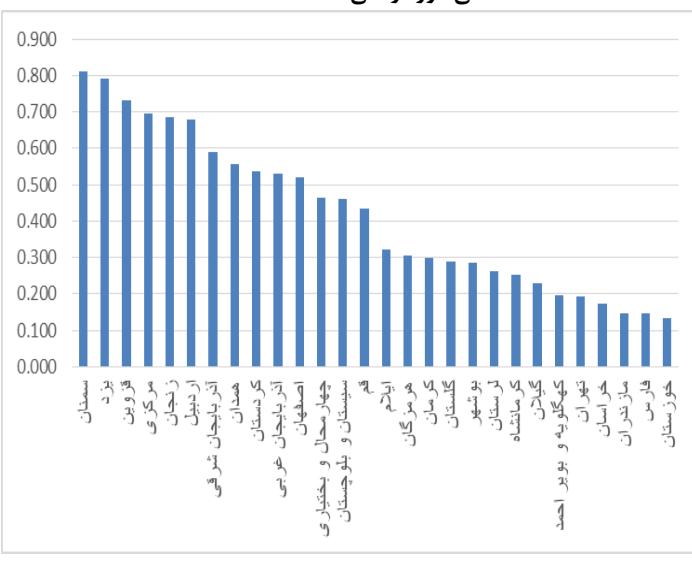
درباره روش های اندازه گیری سرمایه اجتماعی مطالعات مختلفی انجام شده است. اما هنوز یک روش عمومی برای اندازه گیری آن معرفی نشده است. این مساله به ادبیات و تحلیل سرمایه اجتماعی برمی گردد. سعادت (۱۳۸۵) در مقاله ای به برآورد سرمایه اجتماعی در ایران با توجه به داده موجود پرداخته است. ایشان با استفاده از روش متغیر پنهان (داگوم) به برآورد سرمایه اجتماعی استان های ایران در سال ۱۳۸۰ مبادرت ورزیده اند. در این مقاله از متغیرهای زیر استفاده کرده اند: جرم نسبت به جمعیت - مشارکت جمعی (تعداد اعضای مراکز تفریحی و فرهنگی نسبت به جمعیت) - صداقت (آورده شده در طرح ملی سنجش بینش ایرانیان که توسط وزارت ارشاد در سال ۱۳۸۰

- اخال ندارد (از جمله متغیرهای با وقه و متغیرهای تفاضلی) می‌توانند به طور بالقوه متغیر ابزاری باشند (گرین^۳، ۲۰۰۸).^۴
- ۲- حذف متغیرهای ثابت در طی زمان: کاربرد این روش باعث حذف بسیاری از متغیرها همانند فرهنگ، قومیت، مذهب، اقلیم می‌شود که در طی زمان ثابت بوده و عوامل قوی تأثیرگذاری بر آلدگی هستند و می‌توانند با تولد سرانه همبسته باشند. این متغیرهای محدود، باعث ایجاد تورش در تخمین مدل می‌شوند. این شیوه این امکان را می‌دهد که تأثیر این عوامل با تفاضل گرفتن از آمارها حذف شوند (بالتجی، ۲۰۰۸).
- ۳- افزایش بعد زمانی متغیرها: هرچند ممکن است تخمین برش مقطعي بتواند رابطه بلندمدت بین متغیرها را به دست آورد اما این نوع تخمین‌ها، مزیت‌های سری‌های زمانی آمارها را ندارند که کارآمدی برآوردها را افزایش دهد. استفاده از بعد زمانی سری آمار، این امکان را می‌دهد که تأثیر تمام عوامل مشاهده نشده ثابت زمانی که تفاوت‌های بین استانی آلدگی هوا را نشان می‌دهند در برآورد ملاحظه شوند (هسايو^۵، ۲۰۰۳).

۴- یافته‌های تحقیق

نتایج حاصل از برآورد شاخص سرمایه اجتماعی استان‌ها به صورت میانگین شاخص پایانی تمام استان‌ها طی سال‌های مختلف در نمودار(۱) ارائه گردیده است.

نمودار(۱): میانگین شاخص برآورده سرمایه اجتماعی در استان‌های مختلف طی دوره زمانی ۱۳۹۴-۱۳۷۹



منبع: یافته‌های پژوهش

با توجه به نمودار (۲) مشخص گردید که شاخص سرمایه اجتماعی در استان‌های ایران اختلاف چشم‌گیری دارد به طوری که میانگین شاخص سرمایه اجتماعی در طی سال-

³ Greene
⁴ Hsiao

بعد از انجام این محاسبه برای تمام اجزاء از میانگین جبری تمام شاخص‌هایی هر کدام از سالهای دوره مطالعه، شاخص سرمایه جرم آن سال استخراج می‌شود.

$$SC^T = \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N X_{it}^* \quad (9)$$

این شاخص بین صفر و یک در تغییر است هر چه مقدار آن به یک نزدیکتر باشد جرم بیشتر بوده و سطح سرمایه اجتماعی کمتر است. جامعه‌ی آماری مورد مطالعه استان‌های ایران بوده که شامل ۲۸ استان می‌باشد. لازم به ذکر است با توجه به تقسیمات جدید کشوری طی سال‌های اخیر داده‌های استان‌های خراسان شمالی و جنوبی با استان خراسان رضوی ادغام گردید و با عنوان استان خراسان در تحقیق آورده شده است. همچنین آمار استان البرز با استان تهران ادغام شده است. از حداکثر داده‌های موجود طی دوره زمانی ۱۳۹۴-۱۳۷۹ برای برآورد مدل استفاده شده است. از جمله روش‌های اقتصادسنجی مناسب برای حل یا کاهش مشکل درون زا بودن متغیرهای تحقیق، تخمین مدل با استفاده از گشتاورهای تعمیم یافته (GMM) داده‌های تابلویی پویا موجود در رگرسیون‌های مقطعی است که نتیجه آن تخمین مدل دقیق‌تر، با کارایی بالاتر و هم خطی کمتر در GMM خواهد بود. روش GMM پنل دیتای پویا هنگامی به کار می‌رود که تعداد متغیرهای برش مقطعی (N) بیشتر از تعداد زمان و سال‌ها (T) باشد (N>T) که در بحث مقاله نیز این گونه است یعنی تعداد استان‌ها بیشتر از تعداد زمان است (باید ۱، ۲۰۰۲ و بالتجی، ۲۰۰۸). همچنین از آنجا که آلدگی هوا تحت تأثیر مقادیر گذشته خود قرار می‌گیرد لذا بایستی وقفه متغیر آلدگی هوا در مدل آورده شود که این سبب پویا شدن مدل می‌گردد. بنابراین شرایط گشتاورهای تعمیم یافته را برقرار می‌سازد. بر این اساس برای برآورد مدل تحقیق از روش اقتصادسنجی GMM بهره گرفته شده است. ویژگی مهم برآوردهای این روش این است که نیازی به آگاهی دقیق از توزیع جملات اخلال ندارد. فرض اصلی این روش بر این اصل بنا نهاده شده که جمله اخلال، با متغیرهای ابزاری نا همبسته‌اند. روش گشتاورهای تعمیم یافته، با انتخاب متغیر ابزاری صحیح، با اعمال یک ماتریس وزنی می‌تواند برای شرایط ناهمسانی و خودهمبستگی‌های ناشناخته نیز برآورده سازگاری بسازد.

به طور کلی روش GMM نسبت به روش‌های دیگر دارای مزایایی به شکل زیر است:

- ۱- حل مشکل درون زا بودن متغیرها: مزیت اصلی تخمین GMM بovia آن است که تمام متغیرهای رگرسیون که همبستگی با جزء

¹ Bond
² Baltagi

می‌دهد که قیمت گاز طبیعی در بخش خانگی از لحاظ آماری تاثیر معنی‌داری بر مصرف برق در بخش خانگی نداشته است. تغییر بعد خانوار نیز در کوتاه‌مدت تأثیر چندانی بر مصرف خانوار ندارد اما همانطور که نتایج نشان داده است در بلندمدت تأثیر مثبت بر مصرف برق داشته است به طوری که کشش مصرف برق نسبت به اندازه خانوار برابر 40% می‌باشد. یعنی با افزایش بعد خانوار به بع آن مصرف برق نیز افزایش می‌یابد. نتایج نشان می‌دهد که متغیر نیاز به سرمایش تأثیر مثبت و معنی‌داری بر مصرف برق بخش خانگی داشته است به طوری که هر چه درجه حرارت هوا بالاتر برود و در روزهای گرم نیاز به کولر و وسایل خنک کننده دیگر که قریب به اتفاق آنان با برق کار می‌کنند، افزایش می‌یابد. نتایج مطالعه حاضر در سطح استان‌های ایران نیز بیانگر این واقعیت است. اما متغیر نیاز به گرمایش تأثیر معنی‌داری بر مصرف برق بخش خانگی نداشته است. همان‌طور که مشخص است منازل مسکونی در استان‌های ایران اکثر از گاز طبیعی، نفت سفید و گازوئیل برای گرم کردن خانه‌های خود استفاده می‌کنند و به ندرت و خیلی کم از برق به عنوان سوخت گرمایشی استفاده می‌شود. لذا نتیجه حاصل شده مبنی بر عدم تأثیرگذاری متغیر نیاز به گرمایش بر مصرف برق بخش خانگی منطقی و قابل انتظار می‌باشد. با توجه به آزمون‌های پس از تخمین مدل می‌توان اظهار داشت که مدل از نظر آماری درست برآراش گردیده است زیرا آزمون‌های خود همبستگی و معنی‌بودن متغیرهای ابزاری نشان‌دهنده معتبر بودن متغیرهای ابزاری و عدم وجود خود همبستگی مرتبه دوم می‌باشد. فرض صفر آزمون سارگان بر معنی‌بودن ابزارها دلالت دارد. فرضیه صفر آزمون سارگان را نمی‌توان رد کرد و ازین‌رو می‌توان گفت که متغیرهای ابزاری استفاده شده در مدل برآورده معتبر هستند. با توجه به اینکه سطح احتمال متناظر با آماره خودهمبستگی مرتبه اول از 0.5 کمتر بوده لذا می‌توان اظهار داشت که فرضیه صفر آزمون خودهمبستگی آرلانو باند مبنی بر عدم وجود خود همبستگی مرتبه اول رد می‌گردد پس مرتبه خودهمبستگی جملات اختلال تفاضل-گیری شده از مرتبه اول بوده و لذا روش آرلانو و باند روش مناسبی برای تخمین مدل و حذف اثرات ثابت می‌باشد. اما نتایج برای آزمون همبستگی سریالی مرتبه دوم نشان می‌دهد که در مرتبه دوم همبستگی سریالی وجود ندارد زیرا سطح احتمال متناظر با آماره آرلانو باند مرتبه دوم از 0.5 بزرگ‌تر بوده و فرضیه صفر آزمون مبنی بر عدم وجود خود همبستگی مرتبه دوم رد نمی‌گردد. به عبارتی در مدل برآورده خود همبستگی از درجه دو وجود ندارد. پس در مجموع استدلال می‌شود که مرتبه خود همبستگی جملات اختلال از مرتبه اول می‌باشد.

۵- نتیجه‌گیری و توصیه‌های سیاستی

با مرور پیشینه حوزه مصرف می‌توان به این مساله پی برد که با ورود جوامع مدرن و گستern از ساختار سنتی خود، مصرف نیز معنا و

های مورد بررسی تحقیق برای استان سمنان بیشترین و برای استان خوزستان کمترین مقدار را نشان می‌دهد.

نتایج برآورده مدل در جدول (۲) به برآورد شده است:
جدول (۲): نتایج برآورده مدل با متغیر وابسته مصرف سرانه برق

خانگی				
سطح احتمال	آماره	انحراف معیار	ضریب	متغیر توضیحی
۰/۰۰۰	۸/۴۷	۰/۰۴۷	۰/۴۱۷	LE(-1)
۰/۰۰۰۸	۳/۶۷۲	۰/۰۳۲	۰/۱۱۷	LGDP
۰/۰۰۰	-۱۱/۳۵	۰/۰۰۷	-۰/۰۸۵	LPE
۰/۹۸	۱/۰۴	۰/۰۱۳	۰/۱۳۵	LPG
۰/۰۰۱	-۳/۲۲	۰/۰۲۵	-۰/۰۸۳	LSC
۰/۰۱۰	۲/۵۷	۰/۰۱۹	۰/۰۴۹	LHS
۰/۴۶۵	۰/۷۳	۰/۰۱۹	۰/۵۹۹	LHDD
۰/۰۰۵	۲/۸	۰/۰۱۶	۰/۰۴۷	LCDD
آزمون‌های آماری				
آزمون	آماره	سطح احتمال		
سارگان	۳۴/۷۸۱	۰/۹۸		
آرلانوباند AR(1)	-۴/۳۹۱	۰/۰۰۰		
آرلانوباند AR(2)	۱/۰۶۹	۰/۲۸۴		

منبع: یافته‌های پژوهش

بر اساس نتایج جدول (۲) مشخص می‌شود که مصرف برق خانگی دوره قبل بیشترین تأثیر مثبت و معنی‌دار را بر مصرف برق بخش خانگی در استان‌های ایران داشته است به طوری که با افزایش 1 درصدی مصرف انرژی دوره $1-2$ ، مصرف انرژی $۸۲/۰$ درصد افزایش می‌یابد. سرمایه اجتماعی تأثیر منفی و معنی‌داری بر مصرف برق خانگی در استان‌های دارد. به طوری که کشش مصرف برق نسبت به سرمایه اجتماعی برابر $-0/۰۸$ است یعنی با افزایش یک درصدی سرمایه اجتماعی از میزان مصرف برق خانگی $0/۰۸$ درصد کاسته می‌شود. همانطور که از تئوری-های اقتصادی و مطالعات تجربی استبانته شد که رشد اقتصادی تأثیر مثبت بر مصرف برق دارد. در مطالعه حاضر دارای این رابطه مثبت و معنی‌دار ارزیابی شده است. افزایش قیمت برق موجب کاهش مصرف برق شده است. به طوری که کشش قیمتی مصرف برق در بخش خانگی برابر $-0/۰۸$ است یعنی مصرف برق خانگی چندان تحت تأثیر قیمت برق قرار نگرفته است زیرا کشش قیمتی برق خانگی بسیار پایین و دور از انتظار بوده است. از جمله علل پایین بودن کشش قیمتی برق در بخش خانگی، وجود محدودیت برای جانشینی در مصرف برق و است. دلیل این امر نیز متفاوت بودن فناوری‌های کاربرد برق در تجهیزات بخش خانگی است. حتی جنابه این جانشینی به لحاظ فنی امکان‌پذیر باشد به لحاظ اقتصادی برای مصرف‌کننده مقرر به صرفه نیست که با اندک نوسانی در قیمت برق در الگوی مصرفی خود و تجهیزات برقی تغییراتی ایجاد کند. چنان‌چه نتایج این تحقیق نشان

بود. نظام آموزشی کشور نیز نقشی حیاتی در نهادینه کردن سرمایه اجتماعی در اذهان نسل‌های آتی کشور دارد که لازم است توجه ویژه‌ای به محتوای نظام آموزشی کشور شود. به عنوان مثال این وظیفه نظام آموزشی کشور است که احترام به قانون و حقوق شهروندی را در اذهان فرزندانش نهادینه کند تا شاید نسل‌های آتی برای قوانین و حقوق یکدیگر احترام بیشتری قائل شوند.

تأثیر کشش قیمتی مصرف برق بخش خانگی بسیار پایین بوده است وجود این مقدار پایین هم به لطف اجرای قانون هدفمندی یارانه‌ها بوده است زیرا برق و گاز طبیعی برای بخش خانگی کالایی ضروری است، این بخش ناگزیر از حداقل مصرف برای پخت و پز، گرمایش، روشنایی و ... است. در اکثر مواقع کاهش مصرف این دو حامل جز به معنای کاهش رفاه و در نتیجه بروز ناهنجاری‌های متعدد بهداشتی، فرهنگی و اجتماعی و در نهایت گسترش سطح نارضایتی خانوار نیست. بنابراین طبیعی است که مصرف انرژی در بخش خانگی تابعی از قیمت آن نباشد. بیشتر برق مصرفی در منازل توسط یخچال، فریزر، کولر و تلویزیون ... مصرف می‌گردد. به نظر می‌رسد با وجود افزایش قیمت برق پس از اجرای قانون هدفمندی یارنه‌ها، مصرف کننده خانگی همچنان از همان تجهیزات برقی خود استفاده می‌کند، چراکه اکثر خانوارها - به ویژه در شهریات تورمی ایجاد شده پس از اجرای هدفمندی یارنه‌ها توان خرید لوازم برقی جدید و کم مصرف‌تر را ندارند.

سایر نتایج تحقیق نشان داد اندازه خانوار تاثیر مثبت و بسیار کوچک بر مصرف برق بخش خانگی دارد. که مصرف برق در بخش خانگی تابعی از مصرف آن در دوره قبل است که این امر دال بر آن است که مصرف کنندگان این بخش مطابق با عادات مصرفی خود عمل می‌کنند. دوره قبل برق اثربارترین متغیر در روند مصرف برق طی سال‌های مورد مطالعه در بخش خانگی دراستان‌های ایران بوده است. در واقع مصرف برق خانوارها در این سال‌ها به میزان قابل توجهی تحت تأثیر عادات مصرفی آنان بوده است. مصرف برق در بخش خانگی در ایران تحت تاثیر انرژی‌های جایگزینش مانند گاز قرار نمی‌گیرد. دلیل این امر نیز می‌تواند ناشی از این واقعیت باشد که تجهیزاتی که در بخش خانگی استفاده می‌شوند گاز و برق در آن‌ها به عنوان کالای اولیه جانشین استفاده نمی‌شود. به عبارت دیگر در بخش خانگی استان‌های ایران به دلیل وسائل مورد استفاده در اکثر منازل، گاز و برق دو کالای کاملاً جانشین نبوده فلذا قیمت گاز نمی‌تواند تاثیر معنی‌داری بر مصرف برق بخش خانگی داشته باشد. متغیر نیاز به سرمایش تاثیر مثبت بر مصرف برق بخش خانگی داشته است. متغیر نیاز به گرمایش تاثیر معنی‌داری بر مصرف برق نداشته است و با توجه به اینکه در روزهای گرم سال نیاز به وسائل خنک‌کننده الکتریکی وجود دارد و در روزهای سرد اکثر خانوارهای ایرانی از گاز طبیعی، نفت سفید و گازوئیل برای گرم کردن منازل خود استفاده می‌کنند. لذا نتیجه بدست آمده منطقی به نظر می‌رسد.

مفهوم سنتی خود را از دست داده و به عنوان پدیده‌ای اجتماعی قرار گرفته و از مفهومی صرفاً اقتصادی به مفهومی اقتصادی-اجتماعی در حال گذار بوده است. هدف اصلی این تحقیق، بررسی نقش سرمایه اجتماعی در تاثیرگذاری متغیرهای اقتصادی و جغرافیایی بر مصرف برق بخش استان‌های ایران طی دوره زمانی ۱۳۷۹-۱۳۹۴ است. برای بررسی این مسئله از داده‌های ۲۸ استان ایران استفاده شد. همچنین به طور کلی از روش داده‌های پانل و به طور خاص از روش گشتاورهای تعیین‌یافته (GMM) برای تجزیه و تحلیل مدل تحقیق و برآورد مدل استفاده شد. نتایج تحقیق حاضر نشان داد که تاثیر سرمایه اجتماعی بر مصرف برق بخش خانگی در همه استانها منفی و معنی‌دار بوده است به طوری که کشش مصرف برق نسبت به سرمایه اجتماعی تقریباً برابر با کشش قیمتی برق بوده است. لذا این نتیجه نشان می‌دهد که با وجود تمرکز دولت بر سیاست قیمتی و هدفمندسازی یارانه-ها جهت کنترل مصرف، سرمایه اجتماعی بدون هیچ ساز و کاری از تاثیر سازنده‌ای در کاهش مصرف برق داشته است سیاست‌های قیمتی انرژی به تنهایی برای کاهش مصرف برق احتمالاً کارساز نبوده و ضرورت ایجاب می‌کند در کنار آن از سیاست‌های مکملی چون تشویق مردم به استفاده از وسائل کم مصرف، افزایش فرهنگ مصرف و آگاهی عمومی استفاده شود. در سطح کلان، دولت می‌تواند با مشارکت دادن عملی هر چه بیشتر مردم در تصمیم‌گیری‌ها، تقویت و تشویق نهادهای مردمی، وضع قوانین و مجازات‌های سنگین برای عوامل فساد و نایبود کننده سرمایه اجتماعی در جامعه و به خصوص در نهادهای دولتی سرمایه اجتماعی را افزایش دهد.

سه نهاد اجتماعی مهم یعنی دولت، خانوارها و مذهب نیز تاثیر بسزایی در بهبود رفتارهای مسئولانه نسبت به مصرف برق و احساس مسئولیت نسبت به نسل‌های آینده دارند. به منظور بر انگیختن حس نوع دوستی، مشارکت در حفظ منابع از جمله سیاست‌هایی که به دولت پیشنهاد می‌گردد این است که به تشکیل و توسعه نهادهای محلی و گسترش سازمان‌های مردم نهاد غیر رسمی (NGO) اهتمام ورزد. همچنین دولت می‌تواند در جهت افزایش سرمایه اجتماعی، کارآمدی خود را بهبود ببخشد. نقش حکومت شامل قوای سه‌گانه مجریه، قضائیه و مقننه در ارتقای سرمایه اجتماعی مردم، اهمیت فراوانی دارد. به عنوان مثال احترام به قانون و رعایت قانون از سوی مسوولان بلندپایه کشور می‌تواند نقطه شروع مناسبی برای ارتقای سطح سرمایه اجتماعی باشد. از جمله اینکه از طرق مختلف مانند مبارزه واقعی و مستمر و قاطع با فساد اداری اعتماد متقابل بین دولت و مردم را که یکی از مولفه‌های مهم سرمایه اجتماعی است تقویت نماید. همچنین دولت می‌تواند از ظرفیت‌ها و ویژگی‌های اقوام و استان‌های مختلف در جهت تقویت وحدت ملی استفاده نماید. دولت باید با سازوکارهای دقیقی بتواند گسست بین خواسته‌های حق مردم و خدمات دولتی را کاهش دهد. هر چه دولت از انجام مسئولیت‌های خود در قبال مردم و تأمین نیازمندی‌های آنان ناتوان تر باشد، ائتلاف سرمایه اجتماعی بیشتر خواهد

مراجع

- [۱۵] صانعی، برات الله و سعادت، رحمان. (۱۳۹۲)، اثر کاهش یارانه برق بر شاخص‌های کلان تاثیرگذار در تولید بخشی ایران، *فصلنامه پژوهشنامه بازرگانی*، دوره ۱۷، شماره ۶۷، صص ۱-۲۰.
- [۱۶] عقیلی، سید محمود؛ خوش‌فر، غلامرضا و صالحی، صادق. (۱۳۸۸)، سرمایه اجتماعی و رفتارهای زیستمحیطی مسئولانه در شمال ایران (مطالعه موردی: استان‌های گیلان، مازندران و گلستان)، *علوم کشاورزی و منابع طبیعی*، دوره ۱۶، شماره ۱، صص ۱-۱۶.
- [۱۷] فتاحی، شهرام؛ بهاری پور، سحر و رضایی، الهام. (۱۳۹۵)، ارزیابی تأثیر ساختار جمعیت بر مصرف برق (مطالعه موردی مقایسه مصرف انرژی برق استان‌های غرب و شرق کشور)، *کیفیت و بهره‌وری صنعت برق ایران*، دوره ۵، شماره ۱۰، صص ۱-۱۳.
- [۱۸] فرجی، عبدالله؛ زاهدی، مجید و رسولی، علی اکبر (۱۳۸۷)، پنهان‌بندی درجه- روزهای نیاز به گرمایش و سرمایش منطقه آذربایجان در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی، *پژوهش‌های جغرافیای طبیعی*، دوره ۴۰، شماره ۶۶، صص ۷۱-۸۵.
- [۱۹] فطرس، محمد حسن و براتی، جواد. (۱۳۹۰)، تجزیه انتشار دی‌اسکید- کربن ناشی از مصرف انرژی به بخش‌های اقتصادی ایران؛ یک تحلیل تجزیه شاخص، *مطالعات اقتصاد انرژی*، دوره ۸، شماره ۲۸، صص ۷۳-۴۹.
- [۲۰] متفسک آزاد، محمد علی؛ کریمی تکانلو، زهرا؛ صادقی، سید کمال؛ رنج- پور، رضا و رosta، زهرا. (۱۳۹۵)، بررسی اثر سرمایه اجتماعی بر بهره- وری نیروی کار در ایران، *مطالعات اقتصادی کاربردی ایران*، دوره ۵، شماره ۱۷، صص ۱۰۹-۱۲۹.
- [۲۱] محمدی دینانی، منصور. (۱۳۸۰)، تخمین تابع تقاضای برق خانگی در شهرستان کرمان، سومین همایش ملی انرژی، تهران، کمیته ملی انرژی جمهوری اسلامی ایران، معاونت امور برق و انرژی وزارت نیرو.
- [۲۲] مشیری، سعید و شاهمرادی، اصغر. (۱۳۸۵)، برآورد تقاضای گاز طبیعی و برق خانوارهای کشور، *مطالعه خرد مبتنی بر بودجه خانوار، مجله تحقیقات اقتصادی*، دوره ۴۱، شماره ۱، ۳۰۵-۳۳۵.
- [۲۳] مومیوند، جمال. (۱۳۸۹)، تأثیر لایحه هدفمند کردن یارانه‌ها بر تقاضای برق خانگی در ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، اصفهان؛ مؤسسه آموزش عالی شهید اشرفی اصفهانی.
- [۲۴] نجابت خواه، فرزام؛ حسینی، سید حسین و دانیالی، سعید. (۱۳۹۱)، بهمسازی مصرف انرژی الکتریکی: چالش‌ها و راهکارها، *کیفیت و بهره- وری صنعت برق ایران*، دوره ۱، شماره ۱، ۳۸-۴۵.
- [۲۵] نجارزاده، رضا؛ عزتی مرتضی و سلیمانی، محمد. (۱۳۹۳)، اندازه‌گیری سرمایه اجتماعی در میان نخبگان استان تهران (با استفاده از تکنیک ژنراتور منابع)، *پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی*، دوره ۴، شماره ۱۶، صص ۸۹-۱۰۴.
- [۲۶] نصراللهی، زهرا و اسلامی، راضیه. (۱۳۹۲)، بررسی رابطه سرمایه اجتماعی و توسعه پایدار در ایران (کاربردی از مدل روبرت فوآ)، *پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی*، دوره ۴، شماره ۱۳، صص ۷۸-۶۱.
- [۲۷] نصراللهی، زهرا، صمدی، علی حسین و روشن‌دل، مهرناز (۱۳۹۱)، تجزیه و تحلیل تقاضای انرژی بخش خانگی در مناطق شهری ایران (۱۳۶۳-۱۳۸۷)؛ انتخاب بین الگوی سیستم تقاضای تقریباً ایده‌آل و
- [۱] اکبری، نعمت‌الله؛ طالبی، هوشنگ و جلائی، اعظم. (۱۳۹۳)، تأثیر قانون هدفمندسازی یارانه‌ها بر مصرف انرژی خانوار (مطالعه موردی: شهر اصفهان)، *پژوهشنامه اقتصاد انرژی ایران*، دوره ۳، شماره ۱۱، صص ۲۹-۶۶.
- [۲] اکبری، نعمت‌الله؛ طالبی، هوشنگ و جلائی، اعظم. (۱۳۹۵)، بررسی عوامل اجتماعی و فرهنگی مؤثر بر مصرف انرژی خانوار پس از اجرای قانون هدفمندسازی یارانه‌ها (مطالعه موردی: شهر اصفهان)، *جامعه شناسی کاربردی*، دوره ۲۷، شماره ۴، صص ۱-۲۶.
- [۳] امامی‌میبدی، علی؛ علمی، رباب؛ مردان‌تبار، حسام؛ صادق‌زاده، محمدامین؛ فروغی‌دهر، شرمینه. (۱۳۹۰)، بررسی علل تغییرات مصرف برق در بخش‌های اقتصاد ایران، *مجله اقتصادی*، سال ۱۱، شماره ۱۱، صص ۶۱-۷۲.
- [۴] امینی فرد، عباس و استدلال، سارا. (۱۳۸۲)، برآورد تابع تقاضای برق خانگی در ایران؛ یک رهیافت هم تجمعی، *مجددهمین کنفرانس بین المللی برق*، تهران، شرکت توانیر، پژوهشگاه نیرو.
- [۵] آموزگار، مریم. (۱۳۹۵)، ارائه راهکار دو مرحله‌ای جهت شناسایی الگوهای مصرف برق، *کیفیت و بهره‌وری صنعت برق ایران*، دوره ۵، شماره ۹، صص ۴۸-۵۷.
- [۶] برازان، فاطمه؛ موسوی، میرحسین و قشمی، فرناز. (۱۳۹۴)، تأثیر هدفمندی یارانه انرژی برق بر تقاضای خانوارها به تفکیک شهر و روستا در ایران (یک رهیافت سیستمی)، *پژوهشنامه اقتصاد انرژی ایران*، دوره ۴، شماره ۱۴، صص ۱-۳۲.
- [۷] بهشتی، سید صمد؛ قاسمی، وحید؛ قاضی طباطبائی، محمود و رفت جاه، مریم. (۱۳۹۳)، تبیین جامعه شناختی تاثیر نگرش‌ها بر مصرف انرژی، *کیفیت و بهره‌وری صنعت برق ایران*، دوره ۶، شماره ۳، صص ۳-۱۰.
- [۸] پورآزم، الهام (۱۳۸۴)، برآورد تابع تقاضای برق خانگی استان خوزستان، *فصلنامه جستارهای اقتصادی ایران*، دوره ۲، شماره ۴، صص ۱۳۷-۱۸۲.
- [۹] جلایی، سید عبدالمஜید؛ جعفری، سعید و انصاری لاری، صالح. (۱۳۹۲)، برآورد تابع تقاضای برق خانگی در ایران با استفاده از داده‌های تابلویی استانی، *پژوهشنامه اقتصاد انرژی ایران*، دوره ۲، شماره ۸، صص ۶۹-۹۲.
- [۱۰] حقیقت، جعفر؛ انصاری لاری، محمد صالح و کیانی، پویان. (۱۳۹۳)، ارزیابی کارایی انرژی در بخش خانگی استان‌های کشور، *پژوهشنامه اقتصاد انرژی ایران*، دوره ۴، شماره ۱۳، صص ۶۳-۸۸.
- [۱۱] خاتون‌آبادی، سید احمد. (۱۳۸۳)، تحلیلی مروی بر ادبیات و عملکرد سازمان‌های غیر دولتی زیست‌محیطی، تهران، بهنشر.
- [۱۲] رنانی، محسن و دلیری، حسن. (۱۳۸۹)، اثر سرمایه اجتماعی بر رشد اقتصادی؛ تبیین چارچوب نظری، *سیاست‌گذاری اقتصادی*، دوره ۲، شماره ۴، صص ۲۳-۵۶.
- [۱۳] سعادت، رحمان. (۱۳۸۵)، تخمین سطح و توزیع سرمایه اجتماعی استان‌ها، دوره ۶، شماره ۲۳، صص ۱۷۳-۱۹۵.
- [۱۴] شریفیان ثانی، مریم. (۱۳۸۰)، سرمایه اجتماعی، رفاه اجتماعی، دوره ۱، شماره ۲، صص ۵-۱۸.

- [46] Harriss, J. (2002). *Depoliticizing development: The World Bank and social capital*. Anthem Press.
- [47] Holtedahl, P., & Joutz, F. L. (2004). Residential electricity demand in Taiwan. *Energy economics*, 26(2), 201-224.
- [48] Hsiao, C. (2003). Analysis of panel data, 2nd. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kose, Ma, Es Prasad, & Me Terrones (2003), Financial integration and macroeconomic volatility, Imf Staff Papers, 50, 119-142.
- [49] Ibrahim, M. H., & Law, S. H. (2014). Social capital and CO₂ emission—output relations: a panel analysis. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 29, 528-534.
- [50] Illingworth, P. (2012). Ethics and social capital for global well-being. *International Review of Economics*, 59(4), 389-407.
- [51] Jones, R. V., Fuertes, A., & Lomas, K. J. (2015). The socio-economic, dwelling and appliance related factors affecting electricity consumption in domestic buildings. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 43, 901-917.
- [52] Khan, M. A., & Qayyum, A. (2009). The demand for electricity in Pakistan. *OPEC Energy Review*, 33(1), 70-96.
- [53] Lehtonen, M. (2004). The environmental–social interface of sustainable development: capabilities, social capital, institutions. *Ecological economics*, 49(2), 199-214.
- [54] Mukhopadhyay, S., & Nateghi, R. (2017). Climate sensitivity of end-use electricity consumption in the built environment: An application to the state of Florida, United States. *Energy*, 128, 688-700.
- [55] Mukhopadhyay, S., & Nateghi, R. (2017). Climate, weather, socio-economic and electricity usage data for the residential and commercial sectors in FL, US. *Data in Brief*.
- [56] Mukhopadhyay, S., & Nateghi, R. (2017). Climate, weather, socio-economic and electricity usage data for the residential and commercial sectors in FL, US. *Data in Brief*.
- [57] Narayan, P. K., & Smyth, R. (2005). The residential demand for electricity in Australia: an application of the bounds testing approach to cointegration. *Energy policy*, 33(4), 467-474.
- [58] Portes, A. (1998). Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *Annual review of sociology*, 24(1), 1-24.
- [59] Portes, A. (2000). Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *LESSER, Eric L. Knowledge and Social Capital*. Boston: Butterworth-Heinemann, 43-67.
- [60] Putnam, R. D. (1993). The prosperous community. *The american prospect*, 4(13), 35-42.
- [61] Reddy, B. S. (2004, June). Economic and social dimensions of household energy use: a case study of India. In *Proceedings of IV biennial international workshop advances in energy studies*. Unicamps, Campinas, SP, Brazil (pp. 469-477).
- [62] Santamouris, M., Kapsis, K., Korres, D., Livada, I., Pavlou, C., & Assimakopoulos, M. N. (2007). On the relation between the energy and social characteristics of the residential sector. *Energy and Buildings*, 39(8), 893-905.
- [63] Vine, E. (2012). Adaptation of California's electricity sector to climate change. *Climatic Change*, 111(1), 75-99.
- [64] Wachsmann, U., Wood, R., Lenzen, M., & Schaeffer, R. (2009). Structural decomposition of energy use in Brazil from 1970 to 1996. *Applied Energy*, 86(4), 578-587.
- رتدام، اقتصاد محیط‌زیست و انرژی، دوره ۱، شماره ۲، صص ۲۰۰-۱۷۳
- [28] Alter, N., & Syed, S. H. (2011). An empirical analysis of electricity demand in Pakistan. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 1(4), 116.
- [29] Asadoorian, M. O., Eckaus, R. S., & Schlosser, C. A. (2008). Modeling climate feedbacks to electricity demand: The case of China. *Energy Economics*, 30(4), 1577-1602.
- [30] Baltagi, B. (2008). *Econometric analysis of panel data*. John Wiley & Sons.
- [31] Blázquez, L., Boogen, N., & Filippini, M. (2013). Residential electricity demand in Spain: new empirical evidence using aggregate data. *Energy economics*, 36, 648-657.
- [32] Bond, S. R. (2002). Dynamic panel data models: a guide to micro data methods and practice. *Portuguese economic journal*, 1(2), 141-162.
- [33] Borozan, D., Funaric, M. R., & Starcevic, D. P. (2016). Social Capital and Household Electricity Consumption in Croatia: A Regional Perspective. *CENTRAL AND EASTERN EUROPE IN THE CHANGING BUSINESS ENVIRONMENT*, 34.
- [34] Bourdieu, P., & Richardson, J. G. The forms of capital. Handbook of theory and research for the sociology of education. 1986.
- [35] Cebula, R. J. (2012). Recent evidence on determinants of per residential customer electricity consumption in the US: 2001-2005. *Journal of Economics and Finance*, 36(4), 925-936.
- [36] Coleman, J. S. (1986). Social theory, social research, and a theory of action. *American journal of Sociology*, 91(6), 1309-1335.
- [37] Dinda, S. (2008). Social capital in the creation of human capital and economic growth: A productive consumption approach. *The Journal of Socio-Economics*, 37(5), 2020-2033.
- [38] Eshchanov, B., Grinwis, M., & Salaev, S. (2012). Price and income elasticity of residential electricity consumption in Khorezm. In *Cotton, Water, Salts and Soums* (pp. 155-167). Springer Netherlands.
- [39] Fine, B. (2001). Social Capital Versus Social Theory. Political Economy and Social Science at the Turn of the milenium, edited by Johnatan Michie, Birkberk College, University of London, UK.
- [40] Fukuyama, F. (2000), "The Discipline (Social Capital and Maintenance)". Translated by Tavassoli, Gh. Iranian Society Publication.
- [41] Grafton, R. Q., & Knowles, S. (2004). Social capital and national environmental performance: a cross-sectional analysis. *The Journal of Environment & Development*, 13(4), 336-370.
- [42] Greene, W. H. (2008). The econometric approach to efficiency analysis. *The measurement of productive efficiency and productivity growth*, 1(1), 92-250.
- [43] Gren, I. M., Andersson Franko, M., & Holstein, F. (2014). *Violation of environmental regulations as a disinvestment in social capital* (No. 2014: 04).
- [44] Grootaert, C. (1998). Social capital: the missing link? The world bank, social development family, environmentally and socially sustainable development network, social capital initiative. *Social Capital Initiative, Working Paper*, 3.
- [45] Hanifan, L. J. (1916). The rural school community center. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 67(1), 130-138.

- [65] Wijaya, M. E., & Tezuka, T. (2013). Policy-Making for Households Appliances-Related Electricity Consumption in Indonesia—A Multicultural Country. *Open Journal of Energy Efficiency*, 2(02), 53.
- [66] Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Social capital: Implications for development theory, research, and policy. *The worldbank research observer*, 15(2), 225-249.
- [67] Yan, Y. Y. (1998). Climate and residential electricity consumption in Hong Kong. *Energy*, 23(1), 17-20.
- [68] Zhao, X., Li, N., & Ma, C. (2012). Residential energy consumption in urban China: a decomposition analysis. *Energy Policy*, 41, 644-653.

زیرنویس‌ها

^۱ این مقاله برگرفته از رساله دکتری آقای زانا مظفری در دانشگاه تبریز می‌باشد.

^۲ Harriss

^۳ Santamouris et al

^۴ Wijaya & Tezuka

^۵ Hanifan

^۶ Burdio and Richardson

^۷ Colman

^۸ Fine

^۹ Dinda

^{۱۰} Woolcock and Narayan

^{۱۱} Putnam

^{۱۲} Fukuyama

^{۱۳} Lehtonen

^{۱۴} Grootaert

^{۱۵} Ibrahim & Law

^{۱۶} Illingworth

^{۱۷} Gren et al

^{۱۸} Mukhopadhyay & Nateghi

^{۱۹} Borozan et al

^{۲۰} stepwise regression method

^{۲۱} Jones

^{۲۲} Blázquez et al

^{۲۳} Eshchanov et al

^{۲۴} Alter & Syed

^{۲۵} Khan & Qayyum

^{۲۶} Wachsmann et al

^{۲۷} Vine

^{۲۸} Asadoorian et al

^{۲۹} Santamouris et al

^{۳۰} Reddy

^{۳۱} Holtedahl & Joutz

^{۳۲} Yan

^{۳۳} Mukhopadhyay & Nateghi

^{۳۴} Cooling Degree Days

^{۳۵} Heating Degree Days

^{۳۶} مراجعه شود به: سایرата گتک. (۱۳۸۰) درآمدی بر اقتصاد توسعه، ترجمه زهرا افشاری، الزهرا، تهران، ص ۳۰